

[Energiministeren]

sieringen af de kommende års store aktiviteter. Det er en væsentlig baggrund for, at regeringen ikke kan løsrive forbindelsen mellem muligheden for at påvirke selskabets beslutninger og ansvaret.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Det skal nok passe, at det hele ikke skal over ministerens skrivebord, men det fremgår af afslutningen på de generelle bemærkninger til lovforslaget, at der er en del andre skriveborde, hvis indretning og udvidelse er under overvejelse netop med henblik på at kunne tage den større arbejdsmængde, der følger af en øget direkte statsstyring, som der lægges op til.

§ 8 en gang til. Realiteten i den er, at man ønsker at skaffe sig adgang til – ud over det, kulbrinteskatten allerede giver – at tage penge, når der overhovedet kommer penge i daterselskabet. Det mener jeg er det samme som at spænde ben for selskabets og koncernens mulige fremtidsudvikling, og det er det, der er sigtet med det.

**Energiministeren (Enggaard):**

Jeg tror, vi eventuelt skal fortsætte denne diskussion i forbindelse med udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at kulbrintebeskatningen, som hr. Poul Nielson fremhæver som en mulighed, samfundet har for at kunne trække et sådant overskud ud, jo forudsætter, at der ikke i forbindelse med efterforskning eller indvinding anvendes midler, idet disse som bekendt modregnes i forbindelse med kulbrintebeskatningen.

Så hvis man tænker sig – og det kan jeg forstå på hr. Poul Nielsons forskellige udtalelser – at overskuddet fra olierøret kunne anvendes i forbindelse med efterforskning og indvindingsaktivitet, så ville der netop ikke komme nogen kulbrintebeskatning fri til samfundet.

**Annelise Gottfredsen (KF):**

Jeg synes godt, jeg for fuldstændighedens skyld vil gøre opmærksom på, at jeg ikke fik svar fra hr. Poul Nielson på, om hans udtalelser om olieafgiften var for egen regning, eller om den socialdemokratiske gruppe bakkede op.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Det skyldes alene, at jeg har ladet mig distrahere af den dagsorden, vi har her.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 87:**

*Forslag til lov om Dansk Olie & Naturgas A/S.*

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.

(FremSAT 14/12 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Energiministeren (Enggaard):**

Jeg vil gerne første anerkende den interesse, som forslagsstillerne har vist ved at udarbejde deres eget lovforslag, og give udtryk for, at jeg deler forslagsstillernes opfattelse at, at der her er tale om et væsentligt lovgivningsanliggende, som kræver en indgående behandling her i tinget. Det er også mit håb, at den åbne holdning til spørgsmålet, som forslagsstillerne har tilkendegivet i forbindelse med lovforslagets fremsættelse, fortsat vil kunne være til stede, sådan at den kommende udvalgsbehandling af de to forslag, der er fremsat, vil kunne få et godt og sagligt forløb.

Det er min opfattelse, at der næppe består de store forskelle mellem regeringens og forslagsstillernes intentioner med hensyn til at opnå parlamentarisk indseende med D.O.N.G. på en hensigtsmæssig måde. Der må også siges at være en fælles forståelse af