

[Lennart Larson]

Regeringens forslag går den anden vej og peger alene på den sikre forbindelse, der skal være mellem folketinget og regeringen i relation til det ansvar, der foreligger – det har vi været inde på – så vi får en virkelig fast struktur som grundlag for de beslutninger, der skal til.

Med hensyn til forslaget om et repræsentantskab er der et par andre grunde, der gør, at jeg ikke kan gå ind for det.

For det første har dette repræsentantskab intet økonomisk ansvar. Det bliver altså et forum, hvor man kan diskutere en lang række problemer.

For det andet har repræsentanterne ikke stemmeret på generalforsamlingen. Det burde dog være det mindste, at det repræsentantskab, man har inde som mellemed, i hvert fald skulle have et økonomisk ansvar over for folketinget. Det kan det ikke få.

For det tredje har man sammensat repræsentantskabet – i hvert fald efter de forslag, som D.O.N.G. er kommet med – af forbrugerrepræsentanter, som ikke har noget ansvar for deres eget forbrug, men som repræsenterer skatteyderne, og af medarbejdere, som bliver trukket ind som gidsler. Man skal her lægge mærke til, at i alle danske forsynings-selskaber, offentligt ejede selskaber, har man netop passet på med at få det direkte ansvar placeret hos de bevilgende myndigheder og med ikke at trække medarbejderne ind i sådan et repræsentantskab. Dem får vi et glimrende samarbejde med på en helt anden måde.

Derfor kan vi altså ikke støtte tanken om dette repræsentantskab, men vi vil gerne tilsige et positivt udvalgsarbejde om D.O.N.G.s fremtidige struktur, således at den struktur kan blive stærk og opfylde begge lovforslagenes målsætning. Jeg vil sige til fru Lone Dybkjær, at jeg tror, vi sagtens kan blive enige om at finde sådan en stærk struktur.

Kalnæs (SF):

Vi finder i SF, at dette lovforslag fra det radikale venstre udmærket kan danne grundlag for en lovgivning for D.O.N.G. Vi finder ikke, at lovforslaget er ideelt, men i hvert fald bevarer det aktieselskabsformen for D.O.N.G., ikke bare formelt, sådan som regeringens forslag gør, men også reelt. Vi mener, at aktieselskabet D.O.N.G. med datter-

selskaber vil kunne fungere som aktieselskab, selv om vi gennemfører det radikale venstres forslag, og det vil måske endda være sådan, at de kan fungere bedre, efter at vi har gennemført dette forslag, når nu de politiske forhold og politiske meninger er, som de er i øjeblikket.

Det grundlæggende træk ved dette lovforslag er indførelsen af et repræsentantskab. Det er en mulighed, der er forudset i aktieselskabsloven, så det er ikke noget, der er lavet specielt til dette formål, men en helt normal ting. Jeg har egentlig ikke den store tiltro til repræsentantskabers virke. Jeg har nogle ret dårlige erfaringer, synes jeg selv, bl.a. fra min egen deltagelse i elværkers repræsentantskaber, men selvfølgelig afhænger repræsentantskabers funktion af, hvilke opgaver man tillægger dem, og hvem man vælger ind i dem, hvem der bliver medlem af de repræsentantskaber. I det foreliggende tilfælde tror jeg godt, det kan være hensigtsmæssigt at lave et repræsentantskab i forbindelse med D.O.N.G.s ledelse. Det vil kunne sikre, at der informeres om D.O.N.G., at der lægges planer for D.O.N.G.s fremtidige virksomhed, og at disse planer kommer frem til debat og eventuelt ændres – og det er noget helt afgørende.

Energiministeren mente, at der ikke kunne lægges tilstrækkelig faste retningslinier for D.O.N.G.s virksomhed ved hjælp af dette lovforslag. Jeg mener, det helt afhænger af, hvor stor vægt man lægger på de planer, som skal til behandling i repræsentantskabet, og som man også kan diskutere i folketingets udvalg og i folketinget og kan vedtage på generalforsamlinger i D.O.N.G. Vil man sikre sig et godt styringsinstrument, nogle faste rammer for D.O.N.G.s virksomhed, så drejer det sig om at lave nogle faste regler for disse planer for den fremtidige virksomhed.

Til gengæld må det være helt klart, at inden for disse planer kan D.O.N.G.s bestyrelse fungere og disponere uafhængigt, og det må selvfølgelig være på bestyrelsens eget ansvar, at den disponerer.

Der er lagt op til, at repræsentantskabets medlemmer også skal deltage i generalforsamlinger i D.O.N.G., og det synes jeg også er væsentligt. Herved sikres det, at der kommer information, og der sikres en rimelig planlægning af disse generalforsamlinger med rimelig varsling og afvikling. Det synes