

[Lone Dybkjær]

svarsplaceringen, og at den måske kunne blive uklar, hvis man havde repræsentantskabet inde i billedet.

Til hr. Lennart Larson vil jeg bare sige, at dette repræsentanskab jo fungerer inden for aktieselskabslovens rammer. Det er, som om det er blevet overset i debatten, og derfor er de argumenter, hr. Lennart Larson tager frem, argumenter, der kan anvendes i en hvilken som helst aktieselskabssammenhæng, hvor man dog ikke er ude for en forflygtigelse af ansvaret. Der findes andre selskaber, der kører med et repræsentantskab. Det er netop derfor, vi har taget det som udgangspunkt, det er jo ikke vores opfindelse, det står klart i aktieselskabsloven.

Jeg skal også sige tak til hr. Kalnæs for de positive bemærkninger til lovforslaget og for hr. Kalnæs' bemærkning om, at selskabet endda ved dette forslag kunne komme til at fungere bedre, end det gør i dag; det har da været udgangspunktet for arbejdet.

Til hr. Maisted kan man jo kun sige, at det er klar tale. Vi er ikke enige om måden at håndtere en virksomhed af denne art på, og det tror jeg såmænd ikke vi når synderlig videre med i en diskussion.

Jeg er sådan set enig med hr. Waldorff i det med de tre års rullende planlægning. Jeg synes, det er vigtigt, at vi får en diskussion i gang om det, sådan at der kan komme en fornuftig disposition for D.O.N.G.s virksomhed. Nu har jeg beklageligvis kun lige løbet igennem, hvad der står i Information, så jeg er ikke helt klar over, hvad det egentlig er, vi diskuterer, når det radikale venstre kan give køb på spørgsmålet om valg af repræsentanter til bestyrelsen.

Det eneste, jeg har sagt, er, at vi kan forhandle om det. Når jeg synes, det er rimeligt at forhandle om det, er det, fordi man har påpeget, at hvis der bliver valg fra repræsentantskabet til bestyrelsen, kan det forflygtige ansvaret hos bestyrelsen og energiministeren. Det mener jeg ikke er hensigtsmæssigt, og derfor synes jeg, vi skal diskutere nøje, om forslaget i denne form kan fungere eller det vil indebære en ansvarsforflygtigelse. Hvis det vil det, mener jeg, at det bør ændres på dette punkt.

Så er der spørgsmålet om drænet ind i DORAS-selskabet, som vi også diskuterer. I virkeligheden synes jeg, at det bliver et spørgsmål om at tage noget det ene sted og

give noget det andet sted. Hvis vi alle sammen accepterer, at der skal være tre års rullende planlægning, og at vigtige, overordnede beslutninger under alle omstændigheder skal have en parlamentarisk dækning, indebærer det naturligvis også, at man klarlægger finansieringen. Om man så skal kræve en afgift og derefter i øvrigt giver midler til en nøjere specificeret virksomhed eller de skal blive stående i virksomheden, mener jeg altså ikke er så fuldstændig afgørende for det videre forløb.

(Kort bemærkning).

Lennart Larson (V):

Jeg vil gerne sige til fru Lone Dybkjær, at det er da rigtigt, at repræsentantskab eksisterer i alle aktieselskaber, men som en lige linje mellem generalforsamlingen og bestyrelsen og i mange tilfælde for at få mindretaksaktionærer ind.

I det øjeblik det bliver et ansvarligt repræsentantskab, som er afhængigt af generalforsamlingens beslutninger, er det en helt anden sag, men dette repræsentantskab er et vedhæng til nogen, der ikke har noget økonomisk ansvar, ikke har noget ansvar, men som bare skal diskutere og indstille. Hvis det var det andet, kunne vi begynde at snakke om det.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg tror fortsat, at hr. Lennart Larson har misforstået noget. Det er sådan set fuldstændig i overensstemmelse med aktieselskabsloven. I øvrigt opfatter jeg det som et spørgsmål, vi må snakke videre om i udvalget. Det er nok ikke egnet til en meget detaljeret diskussion her.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg vil gerne knytte den bemærkning til tanken om repræsentantskab, at det er rigtigt, at den hører hjemme i aktieselskabslovgivningen, men hvis man går en lille smule ind i aktieselskabslovgivningens forudsætninger, herunder det, der har ligget til grund for lovgivningen, vil man se, at netop denne tanke er kommet som et udtryk for, at det i selskaber med en meget vidtstrakt aktionærkreds kunne være rimeligt at have et organ, hvor