

[Poul Nielson]

prøve at få ført ud i livet, nemlig et 350 MW værk på Avedøre Holme til ibrugtagen i 1988-89. Det skete efter lange mæglingsbe- stræbelser. Det er, som om den nuværende energiminister, da han tiltrådte, ikke rigtig troede på, at sådanne mæglingsbe- stræbelser egentlig havde fundet sted, af hvilken grund man startede forfra, af hvilken grund vi så befinder os, hvor vi er nu. Så har jeg vist sagt nok om det, der er akavet i situationen.

Men uanset alt det eksisterer der en anden situation nu i og med, at Elkrafts bestyrelse efter forskellige drøftelser har fundet frem til en ny beslutning, som man har truffet som en første handling. Jeg mener stadig, vi savner dokumentation fra ministeren til under- bygning af, at det er noget, man kan stille sig tilfreds med. De svar, vi har fået fra ministe- ren under almindelig del, hvor der allerede har været gang i sagen i energipolitisk ud- valg, har fagligt set været en skuffelse. Det synes jeg er synd.

Alligevel vil socialdemokratiet ikke her og nu presse ministeren til absolut at skulle tage en stilling til tingene. Vi er parat til at fort- sætte en vurdering under udvalgsarbejdet af, om det er rigtigt at splitte værket op i to, og om tidspunkterne er de rigtige.

Socialdemokratiet er også parat til at drøf- te, hvordan vi måske fra statslig side kunne hjælpe til at få udnyttet den meget store mængde overskudsvarme, der i dag findes på Amagerværk I og II og Lynetten, og som ikke udnyttes. Der er jo lige så meget dér som det, vi taler om på hele det nye værk, som ikke udnyttes. Det er altså oven i det, man skal have et nyt værk absolut dér i ste- det for på Avedøre Holme, hvor der ikke er noget i forvejen.

Vi vil da godt snakke om, om man fra sta- tens side måske kunne fremme en udnyttelse af det ved en eller anden støtteordning i for- bindelse med bygningen af varmetunnelen under havnen.

Problemet er andet og mere end blot do- kumentation for behovet for varmen. Det er det samlede transmissionsnet og en drift af det, som muliggør en egentlig lastfordeling som sådan, der giver den store gevinst, og ministeren kan regne med socialdemokratiets støtte, hvis ministerens bestræbelser har nøj- agtig dette sigte. At der så er noget kludder for nærværende efter vores opfattelse, mener vi først og fremmest ministeren bør hjælpes

ud af, fremfor at vi absolut lader guillotinen falde nu og her og siger: sådan skal det væ- re.

Men SFs forslag kan altså bruges til at illustrere, hvis det kommer til en diskussion, at vi kan blive tvunget til at indsnævre de optioner, som parlamentarisk set står åbne for ministeren, uanset at SFs forslag skyder forbi på to af de tre punkter.

Så vil jeg om ministerens beføjelser sige, at elforsyningsloven giver ham ret til at sige nej til det forkerte med hensyn til elud- bygningen. Varmeforsyningsloven derimod giver ham pligt til at sige ja til det rigtige med hensyn til varmen. Kombineret kraftvar- me er altså sagen til at skabe orden på mini- sterens side af bordet. Anderledes, har vi set, forholder det sig, når det drejer sig om elsi- dens beslutningssystem. Det er her vi kan se at problemet egentlig er, og i jo længere tid, jo mere umuligt bliver det at sige, at det i sig selv ikke er en politisk problemstilling rent styringsmæssigt. Forsinkelsen er kostbar. Mi- nisteren har allerede sagt, hvad taksameteret tikker med: disse 500-800 mill. kr. - hvordan man gør det op - på årsbasis. Det ulykkelige er jo, at disse ting ikke viser sig i bogholderi- et hos dem, der forsinker beslutningen af sagen, og det har vi så et ansvar for at klar- gøre.

Henning Andersen (KF):

Dette forslag til folketingsbeslutning om udbygningen af kraftvarmeforsyning i hoved- stadsområdet efter nogle ganske faste ret- ningslinjer kan det konservative folkeparti ikke medvirke til.

Vi har den opfattelse, at sådanne beslut- ninger bør foregå i kommunal regie og na- turligvis i tæt samarbejde med forsynings- selskaberne. Det forhindrer selvfølgelig ikke, at vi får en saglig drøftelse af disse ting i udval- get.

Den beslutning, der er truffet i Elkrafts bestyrelse, nemlig at der opføres to kraftvar- meenheder hurtigst muligt, er vi godt tilfreds med.

Hovedstadsområdet er som bekendt Dan- marks bedste kraftvarmeområde, og derfor er det også set med samfundsøkonomiske øjne meget vigtigt, at der ikke finder yderligere udskydelse sted. Rækkefølgen af idriftsættel- sen af de to enheder kan altid diskuteres,