

[Henning Andersen]

men må i øvrigt ses på grundlag af energimæssige og samfundsøkonomiske vurderinger.

Da alle parter kender vilkårene, er der ingen grund til at betvivle, at de ansvarlige i denne sag sikrer en hensigtsmæssig og hurtig gennemførelse af kraftvarmeforsyningen i hovedstadsområdet.

Vi vil gerne positivt medvirke til en generel drøftelse i udvalget af disse ting.

Lennart Larson (V):

Venstre kan ikke medvirke til dette beslutningsforslag. Vi ønsker det afvist af to årsager. For det første fordi vi ikke er enige i selve forslaget indhold om, at det er tilstrækkeligt at placere et 235 MW kraftvarmewærk, og for det andet at man ikke skal gå videre ud, og først og fremmest fordi vi finder det urimeligt, at man skal gå i folketings-salen med et stykke arbejde, som er under fuld planlægning for øjeblikket, og hvor der foregår en lang række undersøgelser og er foregået undersøgelser, og hvor man nærmer sig beslutningsgrundlaget. Det skal gå stærkt, og så kan man ikke trække ministerens administrationsområde, hvor han har et ansvar i henhold til de to love, ned i folketings-salen. I øvrigt vil dette folketingsbeslutningsforslag kræve lovændringer, hvis det blev gennemført, som det ligger. Dernæst synes jeg, det er urimeligt, at vi i folketings-salen skal til at drøfte alle de planlægningsarbejder, der foregår under den udbygning, der sker for øjeblikket.

Jeg er derimod enig i, at det er rimeligt, at folketingets energipolitiske udvalg følger med i den løbende varmeplanlovgivning, og at vi hele tiden er informeret om, hvorledes de energimålsætninger, der er sat i de to energiforsyningslove, følges op, og hvorledes de forskellige beregninger og planlægnings-tiltag føres ud i livet, men det er ministerens opgave at gennemføre det med sin administration.

Endvidere er der i dette tilfælde to energiformer inde i billedet, dels elektricitet, dels varme. For elektricitetsforsyningen kan ministeren i henhold til elforsyningsloven dér give koncession på 20 år på den elektricitet, der skal produceres, hvad han i øvrigt har redegjort for.

Det er efter vores opfattelse klart, at vi skal have den maksimale udnyttelse af den kombinerede drift, men det må stadig væk være sådan, at spørgsmålet om udbygning af elektricitetsforsyningen i Danmark først og fremmest må baseres på, hvor meget elektricitet samfundet har og vil få brug for, og hvor meget vi skal have i relation til de udskiftninger af de produktioner, vi har, og ikke alene i relation til en kombineret drift.

Dokumentationen er ikke helt tilendebragt i henhold til det, ministeren har sagt, og vi har jo også en hel del forslag liggende. Vi har hørt den tidligere energiminister sige, at et 350 MW decentralt kraftvarmewærk på Avedøreegnen vil være det bedste. Vi har forslaget, som Elkraft arbejder med med de to gange 235 MW. Vi har det sammenhængende net med 3 gange 235 MW, og så har vi endelig dette beslutningsforslag.

Jeg vil henstille, at vi afviser forslaget. Vi ønsker en fortsat udvalgsorientering om ministerens arbejde med dette. Jeg tager det positivt, at de ordførere, der hidtil har været på talerstolen, er indstillet på at få det bedst mulige ud af det og på at prøve at få varmforsyningsloven udført på en sådan måde, at den tilgodeser den størst mulige energiudnyttelse.

Arentoft (FP):

Der er i grunden noget bagvendt i dette forslag, hvor der tales om udbygning af kraftvarmekapaciteten. Kraftvarme er jo opstået ved, at man bruger den såkaldte over-skudsvarme fra elkraftværker. Det er næsten blevet sådan, at dette at bygge kraftværker til at fremskaffe el er kommet i baggrunden. Dette at få varme ud af dem er kommet i forgrunden – i grunden en mærkelig blanding.

Dette forslag har, som også energiminister sagde, tre dele. Faktisk har energiminister taget en del af mine ord ud af munden på mig ved at citere bl. a. fra energiudvalgets bilag 59 fra den 20. december 1982. Jeg havde tænkt mig at bruge en hel del af de svar, vi har fået dér, fordi jeg synes, de er ganske udmærket udformet, bl. a. dette, som ministeren citerede, nemlig at planlægning af beslutningerne foretages alene af elselskaberne, som har ansvaret for sikring af forsyningen. Hvorvidt der skal ligge et anlæg først på