

[Arentoft]

Avedøre eller på Amager eller hvad, skal jeg lige komme tilbage til om lidt. Om hvorvidt det skal være på 235 MW eller på 350 MW, siges det helt klart i elforsyningsloven, at det er op til elværkerne.

Om det sidste afsnit, om at bruge andre ting som halm og affald og om ikke at udbygge længere end til Albertslund og Vallensbæk, vil jeg godt sige, at hele sagen omkring varme til hovedstadsområdet enten med naturgas, olie, halm, affald, eller hvad det er, er en kompleks sag. Planlægningen på naturgasområdet skal selvfølgelig først og fremmest være klar, men hvis jeg citerer, hvad ministeren har svaret i bilag 72 fra den 20. januar her i 1983, giver det et glimrende billede af, hvor kompliceret det er.

Ministeren skriver:

»For ikke at forsinke de naturgasanlægsarbejder, der er planlagt iværksat i første halvår af 1983, har energiministeriet i forståelse med hver enkelt af kommunerne ultimo december 1982 udstedt godkendelse af naturgasdelplaner i Solrød, Greve, Glostrup, Brøndby og Ishøj kommuner. En naturgasdelplan for Rødovre er godkendt i oktober 1982. Albertslund kommune planlægger alene en kollektiv varmforsyning baseret på overskudsvarme. Hvidovre og Høje-Tåstrup kommuner har ønsket at foretage flere overvejelser, inden godkendelsen af naturgasdelplanerne udstedes. Roskilde kommune, der først planlægges naturgasforsynet i 1985, har endnu ikke indsendt en naturgasdelplan til godkendelse. Vallensbæk kommune er noget forsinket i varmeplanlægningen.«

I disse 11 kommuner er alt sammen så filtret sammen, at det i virkeligheden er en enorm opgave at få det til at fungere.

Vi kunne være gået ind for forslaget, hvis det havde været meget kortere, hvis der kort og godt havde stået: folketinget opfordrer energiministeren til at sikre, at kraftvarmforsyningen i hovedstadsområdet udbygges snarest og bedst muligt.

Vi vil i øvrigt håbe, at vi får et godt udvalgsarbejde om det, selv om jeg ikke regner med, at dette forslag bliver vedtaget. Vi håber, at der i alt fald kommer det resultat ud af udvalgsarbejdet, at der enten bliver fundet en løsning på, om man skal begynde med Avedøre Holme eller Amager værk, eller hvis ikke det sker på frivillig basis, om jeg så må sige, at folketinget da får truffet en beslut-

ning inden sommerferien, således at det hele ligger klar til at kunne køre videre.

Birgith Mogensen (CD):

Først tak for energiministerens oplysende og belysende tale. CD kan nær 100 pct. tilslutte sig ministerens synspunkter. SFs forslag kan CD ikke finde sympati for, og den væsentligste årsag til dette standpunkt er, at SF-forslaget ikke lever op til varmforsyningslovens formål, som er at fremme den mest samfundsøkonomiske anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand. SF foretrækker, at en del af hovedstadsområdets varmforsyning skal dækkes delvis med lokale energikilder og gasfyrede decentrale kraftvarmeværker, men indrømmer pudsigt nok selv, at disse delløsninger vil være utopi økonomisk tænkt.

Vi er enige med SF i denne indrømmelse, og der er ingen grund til at detaljere, hvorfor SFs delløsninger er samfundsøkonomisk negative. Dog vil jeg pege på, at naturgas til enhver tid vil ligge i prisklassen med olie. Bl. a. derfor er CD positivt indstillet med hensyn til Elkrafts varmforsyningsplan for hovedstadsområdet, nemlig opførelse af to kulfyrede kraftvarmeværker på hver 235 MW.

Vort standpunkt er yderligere konsolideret, efter at Elkraft har meddelt, at disse mindre 235 MW-enhederes anlægs- og driftsomkostninger ikke vil betyde forholdsmæssigt højere el- og varmepriser end andre løsningsmodeller.

Naturligvis er CD tilhængere af, at førnævnte løsning af kraftvarmeproblemerne for hovedstadsområdet besluttet så hurtigt som muligt. Bare ét års udsættelse af nævnte kraftvarmforsyning af hovedstadsområdet beløber sig til 500 mill. kr., men hastværk kan også være lastværk. Det minder energiministeren os også om i sin tale. Ministeren nævner en række energibehovshensyn, som endnu ikke er fuldt belyst, og f. eks. kan der måske være argumenter for, at Avedøreværket opføres først, men disse uafklarede tanker og meninger må på en positiv måde gennemdrøftes, og det må være naturligt, at naturgasplanerne indgår i disse drøftelser.

Sidst men ikke mindst mener jeg, at folketinget bør lægge stor vægt på forsyningselskabernes og de 17 kraftvarmekommuners konklusion i hele den kommende debat. Er-