

[Riishøj]

Jeg skal allerførst til ministeren oplyse, at med hensyn til anvendelsen af dette forslag i praksis drejer det sig selvfølgelig om at anvende beføjelserne negativt, og de beføjelser mener vi at ministeren trods alt har.

Vi lægger for det andet også vægt på, at der sker en hurtig udvalgsbehandling af forslaget, og der er altså sat nogle tidsgrænser, sådan at Elkraft, når de træffer de endelige beslutninger, kender folketingsflertallets holdning til dette spørgsmål. Vi vil i hvert fald bestræbe os for, at udvalgsarbejdet kan blive hurtigt og effektivt.

Det tredje, som jeg indledningsvis skal kommentere, er denne ubegrænsede opslutning om elselskaberne. Den har vi også set i forbindelse med Elsams kulindkøb i Sydafrika og andet. For ganske kort tid siden så vi ikke en tilsvarende tillid til D.O.N.G. Det kan virke påfaldende, at nogle selskaber med så stærk en monopolstilling som elselskaberne har den ubegrænsede tillid, som der gives udtryk for fra nogle partiers side her. Jeg synes ikke, at man i forbindelse med de beregninger, der er foretaget fra Elkrafts side i dette spørgsmål, just får den helt fantastiske tillid. Men det er nok spørgsmålet om, hvor man har sine venner i systemet.

Det skal understreges, at dette beslutningsforslag ikke er SFs livret – og det skal være et foreløbigt svar til VS. Det er et taktisk forslag, der er møntet på en helt konkret situation, nemlig det faktum, at Elkraft har truffet en beslutning i december 1982 om at bygge 2 kraftvarmeværker, det første på Amager og med transmissionsledninger helt til Solrød og til Roskilde. Det er den faktiske situation, som vi står i, og som vi meget gerne vil have til afprøvning her i folketinget.

Det er SFs opfattelse, som alle ordførerne har givet udtryk for, at kraftvarme er en god ting, og at der af hensyn til forbrugerne er al mulig grund til at træffe en hurtig beslutning i spørgsmålet om anvendelse af kraftvarme i hovedstadsområdet. I betragtning af de meget store investeringer, der står på spil, er det også vigtigt, at der tages den rigtige beslutning ud fra såvel økonomiske som miljømæssige hensyn samt ud fra hensynet til ønsket om fleksibilitet og decentralisering.

Det skal meget stærkt understreges, at det er Elkraft, der gennem sine interne slagsmål, om jeg så må sige hen over hovedet på befolkningen og på folketinget har skylden for,

at der er opstået forsinkelse i dette spørgsmål. Samfundet og befolkningen i hovedstadsområdet er ikke tjent hermed. Derfor er det vigtigt, at folketinget bliver hørt i denne sag.

Det skal også understreges, at dette beslutningsforslag er det første i en række forslag, som SF vil stille. Vi stiller meget snart forslag om installering af afsvovlingsanlæg – det skal være sagt til fru Lone Dybkjær – og vi stiller også forslag om en demokratisering af elforsyningsstrukturen. Begge forslag håber og tror vi der kan skabes et flertal for i folketinget.

Ikke mindst i lyset af det herskende kaos på det internationale energimarked og i lyset af energiministerens meget kortsigtede og hovedløse udtalelser angående det midlertidige fald på prisen i olie er der behov for en ekstra stærk indsats på områder som energibesparelser og spørgsmål som alternativ energi. Alle med kendskab til det internationale energimarked ved, at den nedsættelse af olieprisen, der er aktuel nu, er en midlertidig foranstaltning.

For at ingen, heller ikke hr. Waldorff, skal misforstå, hvad der er kernen i SFs energipolitik, skal det understreges, at de spørgsmål, som hr. Waldorff også var inde på, om energibesparelser, om fremme af alternativ energi, om decentralisering og en fornuftig udnyttelse af vore naturgasressourcer, er vi ikke uenige i. Vi vil i hvert fald meget stærkt bidrage til, at VS' undersøgelser og krav om undersøgelser i folketinget får en særdeles grundig behandling.

Til gengæld er der nok visse meningsforskelle med hensyn til kuls anvendelse på kort sigt. Vi er ikke uenige i det principielle mål, men der er nogle meningsforskelle på kort sigt. Vi har lagt mærke til, at ud over hr. Waldorff i dag har Ingrid Hind i borgerrepræsentationen fremhævet denne ting bl.a. i Information i går. Jeg er også vidende om eller har på fornemmelsen, at der i VS selv er, jeg vil sige måske lidt divergerende opfattelser med hensyn til kullets anvendelse i vores samlede energiforsyning. Jeg kan her henviser til en artikel i politisk revy nr. 1, 1983, skrevet af Johan Nielsen, der er medlem af VS' miljøudvalg. Han siger:

»Det, der er brug for, er en miljøvenlig energipolitik med energibesparelser, vedvarende energi, røggasrensning på de nødven-