

[Erling Jensen]

drer, der indtil dato har sikret os, at vi i modsætning til alle andre vesteuropæiske lande har opretholdt den samlede storskibsværftsindustri.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Man kunne næsten ved at lytte til hr. Erling Jensen få den opfattelse, at han mener, det skyldes socialdemokratiet, at vi har haft så mange gode værfter i Danmark. Det mener jeg aldeles ikke er tilfældet. Jeg mener, det først og fremmest skyldes, at vi har haft nogle gode iværksættere, og at de har haft nogle dygtige medarbejdere. Det er grunden til, at Danmark har haft nogle gode værfter.

Men hvis vi prøver at følge hr. Erling Jensen en lille smule hen ad vejen og siger, at man nu giver en ordre her og dér, og om en uge kommer der måske et nyt forslag fra socialdemokratiet om en ny færge til Bornholmstrafikken, så vil jeg godt spørge hr. Erling Jensen: mener han, at der er noget som helst, der tyder på, at værfterne, selv om de får to-tre eller måske fire færger, kan overleve? Jeg tror simpelt hen – alt taget i betragtning: vores høje omkostningsniveau, den billige måde, man kan producere på andre steder i verden – at der er nogle af de danske værfter, der desværre er dømt til undergang. Det tror jeg er tilfældet. I gamle dage havde man noget, man kaldte nødhjælpsarbejde, og jeg synes, at socialdemokraterne skulle tone rent flag og kalde dette her nødhjælpsarbejde og ikke andet.

(Kort bemærkning).

**Erling Jensen (S):**

Det er ikke nødhjælpsarbejde at fremskynde noget, der alligevel skal bruges, noget, vi alligevel skal have. Hr. Dohrmann har fuldstændig ret i sine rosende betragtninger om danske skibsværfter og deres ledelse og medarbejdere, men vi må jo nok tilføje, at hvis han spørger henholdsvis medarbejderne og deres organisationer og skibsværfternes ledelse, så kan han ikke undgå at få at vide, at samarbejdet mellem medarbejdere, ejere og samfund netop på dette område har været mere frugtbart og mere effektivt end på nogen andre.

Når hr. Dohrmann siger, at vi er håbløst udelukkede på en række områder på grund af vort prisniveau, har hr. Dohrmann ikke rigtig fulgt med i udviklingen, som jo netop har betydet, at Danmark til stadighed på sine værfter har flyttet sig til stadig mere avancerede skibstyper, som ikke konkurrerer med masseproduktionen, hverken i Japan eller i Korea.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg føler mig lidt mixet til mode ved den situation, at hr. Erenbjerg og hr. Erling Jensen ligesom presser mig til at komme med argumenterne imod igangsættelsen af sådanne færger på nuværende tidspunkt, men det gør de altså.

Man har sagt – og det bekræftede jeg jo i min svartale for lidt siden – at også jeg ønsker disse færger fremrykket. Nu står der imidlertid i det forslag, vi behandler nu, at de skal bygges omgående. Jeg lagde mærke til, at hr. Erling Jensen i sit ordvalg netop talte om at fremrykke, og der er jo altså en meget stor forskel på, om vi skal fremrykke, nemlig til et tidligere tidspunkt, end DSB har set og ser på sagen, eller det skal være omgående. Det er i og for sig dér, forskellen i vore synspunkter ligger. I den forbindelse må det siges om disse færger – jeg beskrev dem i starten som utilstrækkelige – at de ikke er kassable. De kan godt bruges nogle år endnu, og at dette er specialisternes, nemlig DSBs, vurdering, fremgår jo af den omstændighed, at der ikke til finansloven eller til budgetoverslagene for de kommende år er stillet krav eller bare markeret ønske om bygning af de færger. Det er rigtigt nok, at DSB alligevel prioriterer dem ganske højt og for et års tid siden igangsatte færdigberegningen af dem. Så langt er det rigtigt, men det er altså dog en kendsgerning, at for tre budgetoverslagsår bad DSB om at få 80 mill. kr. sat op til en samlet sum på ca. 240 mill. kr. Til hvilket formål? Til bygning af en bilfærge over Store Bælt. Den har man altså prioriteret højere, inden man kom ud for det pres, der ligger i værfternes aktuelle situation, som jeg vist meget tydeligt har udtalt al forståelse for og sympati med.

Men den omstændighed, at DSB har prioriteret, som jeg her har redegjort for, viser