

[Erenbjerg]

gang der blev placeret færger på værfterne, udnyttet til at udvikle nye skibstyper, som nu skal til at stå deres prøve ude på det store verdensmarked.

Dohrmann (FP):

Hr. Erenbjerg har da ret i, at det er en international krise, skibsværfterne befinder sig i. Men enigheden hører op, når hr. Erenbjerg ligesom stiller i udsigt, at efter en kort periode skulle danske værfter igen være ovenpå. Selvfølgelig kan det ske, men det forudsætter absolut, at man begynder at føre en anden politik herhjemme, vel at mærke en politik, hvor man sparer på udgifterne, holder igen og lader være med at komme rørende med forslag af denne karakter, så kan danske skibsværfter måske komme til at konkurrere. Der er intet, der tyder på, at danske værfter eksempelvis kan konkurrere med Taiwan eller andre steder i verden, som har et lignende prisniveau. Det kan vi ikke med den politik, der bliver ført her i landet. Grunden er som sagt, at udgifterne er for store, og at man ødelægger alle dem, der sætter noget i gang.

I øvrigt synes jeg, det er ualmindelig dårligt, at den socialdemokratiske ordfører nu har været heroppe i to omgange og ikke har nævnt et ord om, hvor man vil hente de ca. 750 mill. kr. Hvor vil socialdemokratiet finde de penge? Er det inden for ministeriet for offentlige arbejder? Er det inden for sygehusvæsenet? Er det madudbringning til de ældre? Er det folkepensionen? Hvad vil man skære i for at skaffe de penge? Jeg synes, at man kan forlange et svar både af forslagsstillerne og af de partier, herunder SF, som støtter det. Det kan være, SF vil have nedlagt nogle cykelstier, jeg ved det ikke. Men det mindste, man kan forlange, er da, at man blot antyder, hvor man vil finde pengene.

(Kort bemærkning).

Erenbjerg (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Dohrmann, at det, det drejer sig om i skibsbygningsindustrien, er, at danske værfter ikke skal konkurrere med de asiatiske værfter. Danske værfter skal vise sig stærke nok til at klare krisen igennem en produktion af avancerede skibe, som ikke produceres i andre lande for øjeblikket.

Så spurgte hr. Dohrmann, hvor jeg ville skaffe pengene fra. Hr. Dohrmann, 10.000 arbejdsløse vil sige et sted mellem 900 mill. kr. og 1 mia kr. i dagpenge. Det kan altså være en ret fornuftig samfundsøkonomisk investering at holde disse 10.000 mennesker i arbejde.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det er jo et kendt teknisk, militærpolitisk fif, at man skal føre kampen over i fjendens lejr, eller hvad det nu er, det hedder. Det er det, man gør, når man forsøger at fremstille det, som om vi skulle være løbet fra en aftale. De, som har rejst dette spørgsmål, er ikke godt nok orienteret, og jeg anbefaler, at man tager en konsultation med finansministeren om denne sag.

I øvrigt kan man slå efter i Folketingstidende og se, hvad jeg sagde ved folketingets tredje behandling af finansloven; det gælder også ministeren, som i hvert fald burde have været bedre forberedt og ikke have begået den store fejl, som han gør ved at fremsætte denne påstand om, at vi nu løber fra noget.

Det, jeg gjorde opmærksom på dengang, var, at vi var enige med socialdemokratiet i, at disse færger skulle bygges. Vi var ikke overbevist om, at beløbet var 200 mill. kr., idet vi kort forinden i udvalget om offentlige arbejder havde fået forelagt et papir, der viste, at det snarere var 130 mill. kr. det første år.

For det andet ville vi gerne være med til at undersøge, om pengene kunne findes inden for de offentlige budgetter, og det står stadig ved magt.

For det tredje sagde jeg, at kan det ikke lade sig gøre, er vi parat til at være med til at fremskaffe en merbevilling i 1983 for at få startet dette byggeri hurtigst muligt. Alt dette var på forhånd aftalt med finansministeren; det kan han bekræfte, og man kan læse i Folketingstidende, at det, jeg siger nu, svarer til, hvad jeg sagde ved finanslovsforslagets tredje behandling.

Så jeg kan fastslå, at vi er ikke sprunget fra noget; vi står derimod ved, at vi er tilhængere af, at disse færger bygges, og at de bygges nu.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, som ligesom vil forsøge at sige, der er en forskel på formuleringen »at fremrykke« og så dette