

[Bilgrav-Nielsen]

»at gå i gang omgående«. Hvor længe mener ministeren, som jo er positivt stemt over for at bygge disse færger, og jeg formoder også positivt stemt for om muligt at gå i gang i 1983 uanset finansloven, hvor længe vil ministeren mene at denne sag kan udskydes og alligevel blive en sag, som vi kan bruge til at hjælpe skibsværfterne med i en akut situation?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Til hr. Erenbjerg. Jeg ved godt, de er dygtige nede i Nakskov, i hvert fald på skibsværftet, men at påstå, at vores teknik og danske værfter er så meget mere avancerede end f.eks. værfter i Hong Kong eller i Taiwan, er jo noget vrøvl. Det ved hr. Erenbjerg formentlig også godt, men jeg kan forstå på hr. Erenbjerg, at han faktisk mener, at danske værfter, uanset om det er Nakskov eller Helsingør eller andre, faktisk kan leve af udelukkende at bygge skibe for DSB.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Hr. Bilgrav-Nielsen har allerede forklaret, hvordan de radikale stillede sig under finanslovdebatten, og det er der vist ikke yderligere at føje til, men jeg synes da nok, det er vældig interessant, at trafikministeren nærmest gør sig lystig over andre – der skulle være løbet fra noget, de lige har sagt, selv om de ganske vist ikke er løbet fra det – når trafikministerens parti nærmest har gjort sig verdensberømt herhjemme i at løbe fra løfter. Det er ikke ret lang tid siden – og det kan alle, der sidder herinde, huske – at centrumdemokraterne sagde, og det har de sagt i årevis: aldrig nogen sinde en pensionsbeskatning, aldrig nogen sinde med CDs stemmer! Og hvad skete der så? Ja, der skete selvfølgelig det, at de rendte fra det. Alligevel gik de ind, oven i købet som regeringsbærende parti, og vedtog en pensionsbeskatning. Det synes jeg da ikke skal være unævnt i denne sammenhæng.

De ting, der er kommet frem fra ministerens og regeringspartiernes side, bekræfter min holdning, at der virkelig er tale om forhalingstaktik. Ministeren sagde i sidste omgang, at efter hans mening – og jeg forstod det som efter hans personlige mening – kunne der godt træffes beslutning nu og med det

samme, om man skulle bygge disse færger eller ej. Det ville være interessant at vide, om ministeren så mener, at de færger skal bygges.

Det andet, jeg fik ud af den anden omgang, var bl.a., at der øjensynlig er en del kræfter i regeringen – i hvert tilfælde har hr. Svend Heiselberg været talsmand for dem i dag – der mener, at det faktisk ville være ønskeligt, at man fik en privatisering af overfarten mellem Kalundborg og Århus. Der passer det jo som fod i hose, at man forhaler bygningen af nye færger på den overfart i overensstemmelse med alle ideer om en god service på den kollektive trafik. I virkeligheden er det sådan, at man i regeringen, i hvert tilfælde i dele af regeringen, ønsker, at denne færgeoverfart skal være privat. Det kunne da være interessant at få at vide, hvor store dele af regeringen der ønsker det. Er det i virkeligheden hele regeringen, der bare ikke vil sige det, men ønsker, at overfarten mellem Kalundborg og Århus skal privatiseres over en årrække? For så har vi da på det rene, hvad det er, vi snakker om, og så behøver man ikke alt dette lusk med, at lige i den øjeblikkelige situation mener vi ikke vi har penge til det, og vi skal også lige afklare, om der skal være en fast forbindelse over Store Bælt.

Det er mig i øvrigt fuldstændig uforståeligt, hvordan man kan tro på, at regeringen skulle kunne finde ud af at komme frem til en fast stilling til det på to uger, når dens medlemmer har været uenige om det i årevis.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Erenbjerg, der henvendt til SF og VS sagde, at det var nødvendigt at placere færgerne på Helsingør og Nakskov værfter for at få et pusterum. Derfor har jeg også anbefalet, at man placerer dem de to steder, og sagt, at det støtter VS. Derimod sagde jeg også, at jeg ikke tror på, at det på længere sigt er nok til at redde beskæftigelsen for de mennesker, der i dag er ansat på Helsingør og Nakskov værfter. Det er rigtigt, at der ligger nogle muligheder for en nicheproduktion på begge værfter, men jeg tror ikke på, at det er tilstrækkeligt til at sikre beskæftigelsen over en længere årrække. Det tror jeg heller ikke de ansatte på Nakskov og Helsingør selv mener.

Derfor mener jeg, at det er nødvendigt, at man nu diskuterer og får revideret den ret bevidstløse støttepolitik, man har ført over