

**Agerschou (SF):**

Det skal være et spørgsmål til hr. Henrik Toft fra venstre i anledning af venstres ordførers positive bemærkninger om disse forslag til bemyndigelser. I den forbindelse vil jeg gerne citere fra første behandling af lov om apoteksvirksomhed, og det er Folketings-tidende, 2. samling, 1981-82, sp. 2191, hvor venstres . . .

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Det vedrører dette forslag?

**Agerschou (SF):**

Det gør det. Det er et citat af hr. Svend Erik Hovmands opfattelse af bemyndigelser. Det skal i den forbindelse tilføjes, at hr. Svend Erik Hovmand på det tidspunkt var ordfører for venstre.

»Men jeg indrømmer blankt, at det er meget svært at sige præcist, hvilke konsekvenser dette lovforslag ville få. I de 84 paragraffer, forslaget indeholder, har jeg talt op – jeg ved ikke, om det er helt korrekt – at der skulle være ikke mindre end 71 forskellige bemyndigelser til ministeren, så det er rent faktisk svært at se, hvad denne blankocheck indeholder.«

Det lovforslag, vi behandler, indeholder 2 paragraffer. Der er 2 bemyndigelser. Jeg vil bede hr. Henrik Toft komme op og fortælle mig på venstres vegne, om han er klar over, hvilke konsekvenser disse to bemyndigelser vil få.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Det er i fortsættelse af den tidligere ærede taler. Det er nemlig korrekt, at det var venstres hr. Svend Erik Hovmand, som tordnede fra denne talerstol imod bemyndigelseslove, og det gjorde for så vidt de fleste undtagen socialdemokratiet. På det tidspunkt var det reelt således, at der, som man nævnede her, var 72 bemyndigelser til ministeren i lovforslaget, men ud over dem var der de øvrige bemyndigelser til ministeriet m.v. Derfor må det jo undre én i dag – også når man tænker på, hvordan de konservative fra denne talerstol gik hårdt imod disse bemyndigelser – at man så følger efter og trasker lige i samme fodspor og giver denne blankocheck til mini-

steren. Vi ved udmærket godt, at det ikke er ministeren, der udfærdiger den bekendtgørelse og de cirkulærer, der skal komme bagefter. Det er embedsmændene, der bureaukratisk styrer dette. Ministeren lægger navn til. Man kunne også stille sig det spørgsmål: hvad med den ministeransvarlighed, som man af og til taler om? Hvorledes står det til med den, når man nu ved, at man giver den ene blankocheck efter den anden, den ene bemyndigelse efter den anden? Kan man drage nogen minister til ansvar for en bemyndigelsesparagraf? Jeg tror det ikke.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Det er vel nok den mest principielle debat, vi har haft på det socialpolitiske område i denne samling, og socialpolitik i krisetider er vanskelig. En lov som bistandsloven, der er en rammelov, vil give problemer. I dette tilfælde har vi jo vedgået arv og gæld og overtaget ungdomscirkulæret, som jeg stadig væk vælger at kalde det.

Det viste sig imidlertid – vi havde jo en første førstebehandling i Radiotinget – at der egentlig var enighed i det grundlæggende i ungdomscirkulæret. Det, vi står med nu, er nogle problemer, som er rent juridiske, idet man fra ankestyrelsens side har sagt, at det cirkulære ikke kan udstedes i henhold til gældende lov, og det er et problem, vi skal have løst.

Så er der det principielle i forbindelse med bemyndigelser, som er kommet stærkt ind i billedet, ikke mindst med de sidste korte bemærkninger. CD har ikke ændret indstilling med hensyn til bemyndigelser. Det gav jeg også udtryk for i Radiotinget. Det er mit ønske om muligt at få snævret bemyndigelsen ind. Det ville jeg meget gerne at vi kunne arbejde os frem til i udvalget. Der deler jeg venstres ordførers, hr. Henrik Tofts, bekymringer vedrørende bemyndigelserne.

Det er væsentligt for os at få løst problemet, og i den forbindelse efterlyser jeg også socialdemokratiets ordførers mening. Han taler om den opståede uklarhed, men fortæller ikke rigtig, hvordan han har tænkt sig at ordne den, men at ordne den er vi nødt til, for man sidder i en venteposition ude omkring i kommunerne og har krav på et klart svar. Så må udvalgsarbejdet, som der allerede er taget hul på, idet der er stillet mange