

[Aase Olesen]

Så siger hr. Tinning, at han ikke ved, hvad man har tænkt sig. Nej, for vi har ikke noget konkret lovforslag til behandling i dag. Vi har ikke bundet os til nogen teknisk løsning med hensyn til, hvordan det skal se ud, men jeg nævnte allerede i mit første indlæg, at man kunne forestille sig, at man for hjemmeboendes vedkommende i hvert fald tog hensyn til forældrenes indtægter og for den sags skyld også for udeboendes. Det gør man ved tildeling af SU. Man kunne også forestille sig, at der skulle tages hensyn til særlig høje boligudgifter. Der kan i det hele taget være mange forskellige måder at formulere det på, og det kan jeg forstå at vi nok ikke får nogen hjælp til fra hr. Tinnings side.

Det, der interesserer mig, er altså, om vi i dette arbejde i udvalget kan forvente at få nogen som helst hjælp og medarbejderskab fra socialdemokratiets side, men jeg kan forstå, at det kan vi ikke få noget svar på her i dag.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Hr. Taanquist kommer endnu en gang tilbage til spørgsmålet: hvorfor denne vide bemyndigelse? Jeg har sådan set svaret i første omgang og sagt, at alternativet er en lovparagraf specielt om dette problem, som i sin virkning vil blive for stram i forhold til det, vi forestiller os.

Hvad angår bemyndigelsens omfang, vil jeg stadig væk sige, at jeg har svært ved at se, hvor alvorligt det er, når der f.eks. også i bemærkningerne står:

«Der findes imidlertid at være behov for, at socialministeren for at undgå en usikker retstilstand i de enkelte kommuner med hensyn til visse principielle spørgsmål tillige kan udsende bindende regler.»

I »visse principielle spørgsmål« for at skabe klarhed. Og jeg sagde vist også i første omgang, at det er ikke tanken, at denne mulighed for at udstede bekendtgørelser skal bruges hver anden dag, sådan som hr. Agerschou og hr. Tinning har søgt at give indtryk af. Som situationen er på nuværende tidspunkt – og det bliver et svar til hr. Agerschou – kan jeg ikke se andre områder end ungdomscirkulæret, men som jeg vist også føjede til i første omgang, kunne der opstå et usikkert retsgrundlag på andre områder, hvor der kunne være behov for tydeliggørelse, selv

om jeg ikke har fantasi til at forestille mig i dette øjeblik, hvad det skulle være for områder.

Jeg synes stadig væk ikke, vi har fået noget særlig klart svar fra socialdemokratiet, men man siger jo normalt, at man ikke skal forstyrre dyrene, mens de skifter ham, og hvis det skal forstås i retning af, at socialdemokratiet måske er parat til at erkende, at de har et medansvar, skal jeg ikke forstyrre mere på nuværende tidspunkt, men kun se frem til den drøftelse, vi skal have i socialudvalget. Jeg håber og tror på, at socialdemokratiet trods alt er så realistisk, at det vil være med til at sikre, hvad deres tidligere socialminister har udstedt.

Hr. Agerschou spørger endnu en gang, om man, hvis dette lovforslag havde været gennemført, kunne have udstedt en bekendtgørelse, der indførte 9 måneders varighedsbegrænsning. Mit svar må være ganske klart: nej, det ser jeg ikke nogen som helst mulighed for. Og når vi diskuterer denne bemyndigelse, er problemet jo nok, at vi har forskellig opfattelse af, hvordan det skal virke. Det er klart, at oppositionspolitikere altid har en tro på, at en regering vil udnytte en bemyndigelse til det yderste. Det har vi jo oplevet før. Det har jeg såmænd også selv oplevet, men jeg har egentlig aldrig gjort mig nogen overvejelser ud over det, jeg har gjort rede for i dag, for at sikre retsgrundlaget i forbindelse med ungdomscirkulæret.

Hr. Agerschou spørger om, hvorvidt man i en række år kunne få hjælp efter ungdomscirkulæret. Ja, teoretisk kunne man vel godt, fordi det gælder for mennesker i en bestemt situation, men som jeg også tidligere har sagt, bliver det naturligvis unge, fordi det går på personer, som ikke tidligere har haft et arbejde, og det er normalt unge, som går ud af uddannelsessystemet, så det er ikke så mærkeligt, at det hedder ungdomscirkulæret. Det, vi bare søger at fastslå, er, at det ikke er noget, der ensidigt rammer den generation. Det er noget, der rammer mennesker, som er i den bestemte situation.

Hr. Tinning rejser igen tvivl om, hvad det er for et retsgrundlag, vi ønsker at sikre. Fru Aase Olesen har faktisk svaret meget klart på det. Jeg skal ikke gentage det, men bare sige, at det drejer sig om afgørelse i to konkrete klagesager. Det er klart, at der vil være en række andre sager, som er identiske med dis-