

[Tove Lindbo Larsen]

ker på den svage avancelov og de arbejds- og socialpolitiske indgreb, regeringen fik gennemført sammen med regeringens støttepartier, de radikale og fremskridtspartiet. Derfor generer det os, at man ganske enkelt tager én paragraf ud af en helhed.

Jeg skal imidlertid ikke afvise, at denne ændring kan have en positiv indflydelse på produktudviklingen. Man kan så håbe, at det også vil give en øget konkurrenceevne i ind- og udland.

Men det er magtpåliggende for socialdemokratiet, at monopollovens egentlige formål ikke svækkes, og det er jo gennem offentligt tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger at forhindre urimelige priser og forretningsbetingelser samt at sikre de bedst mulige vilkår for den frie erhvervsudøvelse.

Det er ligeledes vigtigt for os, at man får sikkerhed for, at når virksomheder kalkulerer med omkostninger fra forskning og udvikling, har disse omkostninger virkelig deres rod i udvikling og forskning.

Til sidst kan jeg ikke undlade at spørge ministeren, om han ikke finder, at tidspunktet snart er inde til en gennemgribende revision af denne gamle lov. Hvis ministeren ikke vil, må socialdemokratiet tage initiativ hertil.

I bemærkningerne til lovforslaget bruger ministeren flere gange ordet »rimelig«. Jeg skal på socialdemokratiets vegne sige, at vi er rimeligt positive over for lovforslaget, men beklager meget, at ændringen af monopolloven kun kom til at omfatte § 12 i denne omgang.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Folketinget har i disse dage besøg af præsidenten for Slesvig-Holstens landdag, dr. Helmut Lemke. Der er tale om en afskedsvisit, idet dr. Lemke efter mange års aktiv deltagelse i det politiske arbejde dels i landdagen, dels i Slesvig-Holstens landsregering trækker sig tilbage ved valget i marts.

Jeg byder på folketingets vegne dr. Lemke og hans ledsagere hjertelig velkommen til mødet her i folketinget.

(Medlemmerne påhørte stående velkomstordene).

Henning Andersen (KF):

Det konservative folkeparti kan anbefale dette lovforslag. Som monopolloven for tiden er udformet, medfører det begrænsninger i virksomhedernes adgang til at indregne bl. a. forsknings- og udviklingsomkostninger i priserne. Derfor skades ofte virksomhedernes incitament til øget forskning og produktudvikling.

Som de danske højteknologiske virksomheder udvikler sig i dag, er omkostningerne til forsknings- og udviklingsaktiviteter af et betydeligt omfang i forhold til virksomhedernes samlede omkostninger.

Herudover må disse foretagender regne med lange udviklingstider og mange mislykkede projekter, inden det lykkes at udvikle enkelte vellykkede produkter. De berørte virksomheder opererer på internationale markeds- og konkurrencevilkår, der er særlig risikobetonede. Som monopolloven i dag er udformet, stilles de nævnte højteknologiske virksomheder dårligere her end i udlandet. Dette er under alle omstændigheder uhenigtsmæssigt, men særlig uheldigt er det i en tid, hvor alle midler skal anvendes for at styrke beskæftigelsen og betalingsbalancen. Meget ofte er der i den økonomiske politik modstrid mellem hensynet til betalingsbalancen og hensynet til beskæftigelsen. Dette lovforslag tilgodeser samtidig betalingsbalancen og beskæftigelsen.

Man må sige, at dette lovforslag i særlig grad er egnet til at styrke den del af dansk erhvervsliv, hvor mulighederne er størst, nemlig på de områder, hvor vor højt uddannede arbejdskraft kan udnyttes fuldt ud, og hvor vore specialiserede teknikere har særlige fortrin. Billedlig talt sikrer dette forslag, at resultaterne af de frø, som blev sået gennem flere tiårs store uddannelsesinvesteringer bl. a. på Danmarks tekniske Højskole, i dag kan høstes inden for f. eks. de kemiske, tekniske og elektroniske brancher.

Sammenfattende kan det derfor siges, at lovforslaget vil øge de berørte virksomheders internationale konkurrenceevne, og dermed vil betalingsbalancen gavnes.

Det konservative folkeparti går meget varmt ind for dette lovforslag, og vi vil medvirke til en positiv og en hurtig udvalgsbehandling.

Lennart Larson (V):