

[Askjær Jørgensen]

opfører sig nøjagtig, som det passer den. Det var jeg for resten ret forbavset over at fru Tove Lindbo Larsen, der har lidt kendskab til FDB, ikke kom frem med.

Konklusionen er, at vi er kede af, at ministerens lovforslag ikke går ud på at ophæve monopolloven, men naturligvis vil vi gøre, hvad vi kan for under udvalgsarbejdet at få ministerens lovforslag trukket længst muligt i den rigtige retning. Vi vil medvirke til at få lovforslaget hurtigt og positivt igennem udvalget, så erhvervslivet kan få denne lille håndsrækning, og den skulle gerne gøres større.

Hahn (CD):

Industriministerens forslag har flere formål. Bl. a. tilsigter det at styrke forsknings- og udviklingsindsatsen i danske erhvervsvirksomheder. Endvidere har ministerens forslag det formål at være et led i regeringens program til investeringsfremme for erhvervslivets offensive indsats til fremme af ny teknologi.

Dansk industri er, som ministeren skriver i sin fremsættelse, nu væsentlig mere end tidligere oppe mod konkurrence med udenlandske virksomheder både gennem import og gennem eksport. Lovforslaget tager specielt sigte på, at disse produktionsvirksomheder ikke gennem monopollovgivningen hæmmes urimeligt i deres konkurrencesituation over for udenlandske virksomheder.

CD vil deltage positivt i udvalgsarbejdet, der foregår allerede på torsdag, og dér kan man jo også se på socialdemokratiets eventuelle forslag om at gå endnu længere end til ændring af denne ene paragraf.

Janne Normann (RV):

Det radikale venstre har tidligere ytret velvilje over for en ændring af monopolloven, ganske særligt § 12. Vi synes, det er helt afgørende, at industrien får mulighed for at sprede forsknings- og produktudviklingsudgifter på flere varegrupper, så vi er tilfredse med forslaget og kan støtte det.

Det er muligt, at man skal se på, om udgifterne skal fordeles efter en bedre defineret, en mere håndterlig nøgle, f. eks. dækningsbidrag på bestemte varegrupper eller bestemte produkter. Jeg er spændt på, om vi kan finde frem til en håndterlig formulering af forsk-

ningsudgifternes placering, men er tilfreds med, at der i forslagens bemærkninger står, at principperne for udgifternes fordeling skal være de samme som i den gældende monopollov.

Vi anser det for vigtigt at holde op med at bremse erhvervslivets interesse i at forske og produktudvikle. Vi ved, at der er mange forskningsresultater, der aldrig fører til udvikling af en vare eller udvikling af et produkt, der kan sælges. Det er urimeligt at pålægge bestemte varegrupper disse forsknings- og produktudviklingsudgifter, så vi synes, at den lempelse, ministeren her har foreslået, er overordentlig hensigtsmæssig.

Industriministeren (Stetter):

Jeg kan takke et stort flertal for en positiv modtagelse af dette forslag.

Fru Tove Lindbo Larsen frygtede, at forslaget princip kunne øve negativ indflydelse på priserne. Jeg deler ikke denne frygt. Jeg kan i denne forbindelse henvise til den offentliggjorte månedsprisindeks for december 1982, som viser, at vi for første gang siden foråret 1976 har et absolut fald i månedsprisindeksen for december sammenlignet med november. En endnu større forskel i den rigtige retning ser vi i den offentliggjorte forbrugerindeks for december 1982.

Jeg kan i denne forbindelse sige til hr. Gade, at de prisstigninger, vi må forvente, ikke kommer fra det private afsnit af samfundet. De kommer tværtimod fra det offentlige i form af stigende priser, takster og vederlag. Det har vi tidligere diskuteret.

Fru Tove Lindbo Larsen spørger, om jeg finder, at tidspunktet er inde til en gennemgribende revision af monopolloven. Også her er mit svar nej, det gør jeg ikke. Jeg synes nok, at debatten har vist, at min vurdering er parlamentarisk korrekt, for der er jo ikke noget flertal for en skærpelse, og det er jo det, fru Tove Lindbo Larsen ønsker. Der er heller ikke noget flertal for en lempelse, hvad flere af ordførerne har givet udtryk for. Det er præcis derfor, regeringen har fundet det mest hensigtsmæssigt at foreslå ændringer i § 12 med indsættelse af et nyt stykke, stk. 5, således som socialdemokraterne tidligere har foreslået det. Vi finder, at det er meget svært at vide, hvor folkettinget står i denne sag. Nu forstod jeg på hr. Gade, at han bebudede et