

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Socialdemokratiet har ved tidligere behandlinger af dette lovforslag givet udtryk for en positiv holdning, og jeg kan derfor i det store og hele henholde mig til, hvad vor ordfører, hr. Kelm-Hansen, har sagt ved disse lejligheder.

Jeg mener alligevel, at der er grund til at fremhæve, at bl.a. de udtalelser, dansk erhvervslivs repræsentanter er fremkommet med, er en klar understregning af de fordele, denne lovgivning vil indebære for Danmark. Jeg har ikke mindst hæftet mig ved, at Håndværksrådet, der jo tidligere har givet udtryk for betænkelighed, nu har ændret opfattelse. Det er vel, fordi der som bekendt er et stigende antal mindre virksomheder, der er interesseret i eksport, og Håndværksrådet påpeger, at lovforslaget netop vil lette disses muligheder for på en enkel måde at opnå patentbeskyttelse i udlandet. Jeg håber derfor, at de kredse, der har været modstandere af forslaget, vil lægge mærke til Håndværksrådets argumentation, der bygger på oplysninger, som er indhentet fra rådets søsterorganisationer i bl.a. de europæiske lande, der allerede har tilsluttet sig Den europæiske Patentkonvention. Det er bl.a. Sverige, Østrig og Schweiz.

Der er derfor meget, der tyder på, at forslaget vil indebære en række fordele for dansk erhvervsliv og forbedre mulighederne for at holde sig orienteret om den seneste teknologiske udvikling. Det betyder bl.a. besparelser med hensyn til udviklingsomkostninger, og slutresultatet vil være en forbedring af konkurrenceevnen med deraf følgende resultater på eksportmarkederne. Det burde derfor være et lovforslag, alle kunne samles om, ikke mindst Danmarks anstrengte økonomi taget i betragtning.

Der er i forhold til sidste gang, vi behandlede dette lovforslag, sket en ændring, der går ud på en omlægning af patentlovens årsafgiftssystem, idet det nu bliver sådan, at det kun er de ansøgninger, der fører til patent, der reelt kommer til at betale en forhøjet afgift, til forskel fra de ansøgninger, der ikke fører til patent. Det er et forslag, vi godt vil se nærmere på i udvalget, idet jeg dog skal

sige, at vi er positivt indstillede over for lovforslaget som helhed. Det sidste gælder selvfølgelig også lovforslaget vedrørende hemmelige patenter, der blot er en direkte ændring som følge af ændringerne i patentloven.

Henning Andersen (KF):

Da vor ordfører, hr. Collet, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af det konservative folkeparti komme med nogle bemærkninger til disse lovforslag.

Vi ser positivt på en ændring af patentloven, således som vi også har tilkendegivet det ved tidligere behandlinger. Vi håber, at der ved denne lejlighed vil være mulighed for at få vedtaget lovforslaget. Det er nu femte gang, folketingsrådet behandler forslaget, og vi må håbe, at det kommer igennem denne gang. Jeg skal her henvise til § 20 i grundloven, som dette lovforslag jo falder ind under, idet det skal vedtages af $\frac{2}{3}$ af folketingsrådets medlemmer, altså 150 skal stemme for. Også af hensyn til erhvervslivet vil det være en stor fordel, såfremt forslaget vedtages. Konventionen, som danner udgangspunkt for lovforslaget, vil simplificere og billigere udstedelse af patenter, hvilket sker ved en fælles ansøgningsprocedure med henblik på opnåelse af patent i flere lande.

En særlig vigtig ting er, at behandlingstiden for patentansøgninger vil blive nedbragt. Behandlingstiden har ofte overstegit 3 år. De berørte erhvervsvirksomheder har derfor over en bred front udtalt sig positivt om lovforslaget. For danske erhvervsvirksomheder er patentansøgningsprocedurerne for tiden beko- stelige og langtrukne. Derfor betyder lovforslaget forbedrede muligheder for hurtig markedsføring af nye produkter og bedre og hurtigere beskyttelse af nyudviklede opfindelser. Således vil både beskæftigelsen, samfundsøkonomien og betalingsbalancen blive forbedret ved dette lovforslag.

Også besparelserne på de offentlige udgifter vejer tungt i vort partis overvejelser om at støtte dette lovforslag. Gennemføres lovforslaget ikke, vil der være behov for en meget dyr og omfattende udbygning af patentdirektoratet. Over en 10 års periode vil der være tale om forøgede løn- og kontorholdsudgifter på ca. 168 mill. kr.

Vi lægger også vægt på, at den europæiske patentmyndighed har fungeret godt i 4 år.