

[Rahbæk Møller]

ker – undskyld. Men det er ikke det, sagen drejer sig om. Det, sagen drejer sig om, er, om Münchenkonventionen er bolværket mod Luxembourgkonventionen eller den ikke er det. Kræves der % flertal for hver af konventionerne uafhængigt af hinanden, eller gør der det ikke?

Aase Olesen (RV):

Jeg hører til dem, der nærer overordentlig stor betænkelighed ved dette lovforslag, for jeg regner med, at når vi først har fået det vedtaget, så vil man på en eller anden måde fra EFs side kunne forlange, at vi også gennemfører Fællesskabets patentkonvention.

Derfor interesserede det mig meget at høre, at det var efter aftale med fru Janne Normann, at der i fremsættelsestalen er kommet en bemærkning med om, at lovforslagets vedtagelse betyder, at en eventuel gennemførelse af Fællesskabets patentkonvention fortsat skal ske med % flertal.

Med al respekt for indenrigsministerens og fru Janne Normanns aftaler vil jeg gerne spørge: har man spurgt i EF? Har man spurgt EF-Kommissionen, og har man spurgt Domstolen? Det vil interessere os at få at vide, om man derfra har fået et klarere tilsgn.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg går ud fra, at fru Aase Olesen mente industriministeren og ikke indenrigsministeren.

(Kort bemærkning).

Janne Normann (RV):

Jeg burde nok have fortalt fru Aase Olesen, hvad den aftale beroede på. Jeg studsede egentlig også lidt, men blev såmænd så glad, nærmest bevæget, da industriministeren sagde, at efter aftale med mig var der indføjet osv.

Forhistorien er såmænd bare den, at jeg fortalte industriministeren, at der var nogle i den radikale gruppe, der var imod – det har aldrig været nogen hemmelighed, det har jeg aldrig lagt skjul på – men at det jo nok ville berolige nogle af os, hvis der kom en bemærkning om, at det i hvert fald ikke automatisk førte til, at vi var nødt til at tilslutte os EF-konventionen. Det kunne være, at vi skulle bruge lidt mere tid på gruppemøderne

og lidt mindre tid på at lave aftaler i korridorerne, men der er ikke noget fordækt ved det.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg har været med i de 6 år, hvor vi har haft denne sag liggende, det meste af tiden i erhvervsudvalget. Jeg vil naturligvis føle mig forpligtet til nu som formand for udvalget at genlæse konventionerne.

Jeg kan sige, at det er mig komplet umuligt at finde noget som helst i nogen af konventionerne, der siger, at fordi man tiltræder den ene, er man også nødt til at tiltræde den anden. Jeg kan ikke finde noget sted, der siger, at det har sammenhæng med hinanden. Derfor mener jeg, at det må være rimeligt her at fastslå, at selv om man tiltræder Europakonventionen, har man ikke forpligtet sig i nogen som helst retning eller tiltrådt, at vi også skal ind i EF-konventionen. De to ting har intet med hinanden at gøre, ud over at de begge handler om patenter.

Industriministeren (Stetter):

Jeg skal sige til hr. Rahbæk Møller, at vi har et moderne patentdirektorat, som desværre er ved at drukne i patentansøgninger. Det vil lette betydeligt, i samme øjeblik folkettingen beslutter sig for at tilslutte sig Den europæiske Patentkonvention. Må jeg i samme forbindelse sige, at det danske patentdirektorat skal bevares, og det er indlysende, at det vil blive som en moderne institution.

Hr. Rahbæk Møller spørger, om Den europæiske Patentkommission er et bolværk mod, at man senere tilslutter sig EF-konventionen. Jeg har allerede svaret, at der er ingen sammenhæng imellem disse to konventioner. Det er også et svar til fru Aase Olesen: vi har ikke spurgt EF-Kommissionen, vi har ikke spurgt EF-Domstolen, men vi har spurgt folkettingen. Det har vi gjort 4 gange før, og vi har fået at vide, at man ikke kan få EF-konventionen igennem, men der er en lille mulighed for, at vi kan få Den europæiske Patentkonvention igennem, det afhænger bl.a. af fru Aase Olesen.

Det afhænger altså af folkettingen, om dette kan lade sig gøre. Det er folkettingen, der er øverste myndighed i dette spørgsmål vedrørende Den europæiske Patentkonvention, og