

[Indenrigsministeren]

ling, kortere gennemsnitlig liggetid samt en mere restriktiv indlæggelsespolitik.

Det er meget vigtigt for mig at understrege, at det sammenfattende kan siges, at den overordnede plan, sammenholdt med de seneste prognoser, synes at vise, at det planlagte byggeri kan gennemføres uden risiko for overkapacitet i hovedstadsområdet, og det er jo det vigtigste.

Til trods for det, jeg netop har omtalt om balancen i hovedstadsområdets sygehusplanlægning, bekymrede det mig alligevel, at der skulle iværksættes et nyt sygehusbyggeri i den nuværende økonomiske situation, og sagen blev derfor endnu en gang grundigt overvejet i ministeriet og i sundhedsstyrelsen straks efter min tiltræden. Men jeg kunne ikke anvise Roskilde amtsråd en udvej for løsning af de kapacitetsproblemer, kommunen kommer i, hvis der ikke opføres et nyt sygehus. Jeg henstillede alligevel til amtsrådet at reducere byggeriet fra de planlagte 285 senge til 240 med mulighed for en senere udvidelse. Det er min opfattelse, at det ville have været forsvarligt over for befolkningen i Roskilde amtskommune kun at bygge til 240 senge. Det er dog klart, at 45 senge mindre end planlagt gør det påkrævet, at amtskommunen også fremover i relativt stort omfang benytter senge på fremmede sygehuse. På den anden side kan omstillingen til ambulans patientbehandling, korttidsindlæggelser og eventuel henlæggelse af sygehusopgaver til praksissektoren lette disse problemer.

Roskilde amtsråd ønskede imidlertid ikke at følge min henstilling om at nedsætte sengeantallet, og det vedtog derfor den 11. januar i år med 16 stemmer mod 5 at videreføre det foreliggende projekt med 285 senge, som altså er godkendt af indenrigsministeriet i sommer af min forgænger. Jeg havde naturligvis håbet, at amtsrådet havde fulgt min henstilling, men efter omstændighederne bliver jeg nødt til at tage beslutningen til efterretning.

Da opførelsen af Køge Bugt-sygehuset med 285 senge altså allerede er godkendt af indenrigsministeriet, og da denne godkendelse ikke kan tilbagekaldes eller ændres, skal jeg opfordre til, at man stemmer imod dette beslutningsforslag.

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg på alle punkter af betydning for sagens vurdering er ganske enig med indenrigsministeren og i indenrigsministerens argumentation.

Socialdemokratiet afviser forslaget. Vi gør det af 2 grunde. Den ene er den principielle, at folketinget i sygehuslovgivningen har overladt beføjelserne og ansvaret på sygehusområdet til sygehuskommunerne under indenrigsministerens overordnede ansvar. Det er derfor efter den gældende lovgivning og ansvarsfordeling ikke folketingets sag at gribe ind og træffe enkeltbeslutninger på dette område. Disse beslutninger er henlagt til lokal afgørelse og lokal finansiering. De skal træffes efter ganske bestemte regler fastsat i lovgivningen og udformet i detaljer af den ansvarlige minister. Dette system er rigtigt og i overensstemmelse med den høje grad af kommunalt selvstyre, vi har her i landet. Det system bør folketinget ikke angribe – heller ikke i tilfælde, hvor enkelte personer eller grupper er uenige i den konkrete beslutning.

Den anden grund til afvisningen er, at Roskilde amtsråds beslutning er truffet efter nøje overvejelser af behovet for dette byggeri. Roskilde amtskommune er den af landets amtskommuner, der forholdsvis sender flest af sine borgere til behandling uden for amtskommunen. Køge sygehus er et gammelt sygehus, der trænger meget enten til en kostbar modernisering eller til at blive erstattet af et nyt byggeri. Amtsrådet har valgt at løse disse problemer ved at beslutte at bygge et nyt sygehus i Køge, først og fremmest til erstatning for det gamle, der nedlægges, men også som en rimelig udvidelse af kapaciteten, så en større del af borgerne i Køge Bugt-området om nogle år kan blive behandlet på et sygehus i nærheden af bopælen. Beslutningen er i overensstemmelse med forslaget til sygehusplanen for hovedstadsområdet, den er godkendt af hovedstadsrådet, sygehusrådet, sundhedsstyrelsen og indenrigsministeriet stort set uforandret.

Og vi kan – med de to begrundelser især – ikke anbefale forslaget.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Der skal absolut ikke herske tvivl om, at denne regering meget gerne ser spareforslag, hvor det er forsvarligt muligt. Men fremskridtspartiets beslutningsforslag om ikke at