

[Holger K. Nielsen]

et nu har fremprovokeret denne debat og tilsyneladende har formået at få regeringen til at erkende det uretfærdige i det.

Jeg kan derfor erklære mig tilfreds med, at ministeren kunne sige, at regeringen vil komme med et forslag, der skal sikre, at Folkebevægelsen mod EF ikke skal samle underskrifter ind. Det er selvfølgelig et problem i det foreliggende lovforslag, at partier, som ikke sidder i Europa-Parlamentet, men i folketinget, nu skal samle underskrifter, men jeg kunne ønske mig, at de partier, der har så travlt med at sige det nu, også kunne have sagt det sidste gang. Det kan SF altså ikke gå med til, og vi kan derfor erklære os tilfredse med, at regeringen vil fremsætte et forslag om, at folkebevægelsen ikke skal samle underskrifter.

Grethe Lyngs (CD):

Det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag lyder umiddelbart besnærende. Dog vil vi fra CDs side under udvalgsbehandlingen tage hensyn til det lovforslag om ændring af Europa-Parlamentsvalgloven, som regeringen har stillet i udsigt vil blive fremsat inden for ganske kort tid.

I øvrigt er jeg fuldstændig enig med, jeg tror, det var hr. Tørnæs' udsagn.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre er enig med fremskridtspartiet i det sigte, man har her, nemlig at slette de helt urimelige krav, som har været stillet til Folkebevægelsen mod EF med hensyn til at samle stillere. Det er ikke noget nyt: vi mente også, da loven blev vedtaget i sin tid, at det var alt for strenge krav at stille til en organisation, som ville stille op. Man kunne have stillet dem lige med partierne i folketinget. Det er fra anden side påpeget, at som lovforslaget er udformet her, ville nogle partier selv skulle samle underskrifter, og det ville betyde, at man, samtidig med at man ikke får del i de skatteyderbetalte valgpenge for nu at bruge et fremskridtsudtryk, som de partier, der befinder sig i Parlamentet, får, yderligere skulle belastes af at skulle samle underskrifter for overhovedet at kunne oplade sin røst i medierne.

Wilhelm (VS):

VS er ganske enig med fremskridtspartiet for så vidt angår de hensigter, der er i dette forslag med hensyn til Folkebevægelsen mod EF. Det vil være klart helt urimeligt, at den liste, der fik det største stemmetal ved sidste valg, skal chikaneres på den måde, men jeg forstår, at det problem under alle omstændigheder bliver løst, og at der er et meget stort flertal, der finder, at det vil være urimeligt.

Det er jo ikke desto mindre sådan, at vi, hvis det var dette forslag, vi skulle tage stilling til, ikke kunne stemme for det. Det skyldes den konsekvens, som det ville få for andre partier, hvor det jo før hed, at partier, der ved senest afholdte folketingsvalg opnåede repræsentation i folketinget og fortsat er repræsenteret i dette, kan opstille uden at indsamle underskrifter.

Jeg mener, at man kan se af bemærkningerne, at fremskridtspartiet ikke har haft til hensigt at udelukke disse andre partier eller ændre noget som helst ved det, men at der er et eller andet, der er sket undervejs, hvor nogle andre har blandet sig og krævet, at dette forslag blev udformet anderledes, end fremskridtspartiet har ønsket det. Det vil jeg gerne have opklaret, for det ville være interessant at vide, om det er i udenrigsministeriet, man har begået den buk – det kan måske skærpe opmærksomheden over for det lovforslag, der senere vil komme fra ministeren – eller hvor det egentlig er, det er sket.

Men for at præcisere, hvordan vi mener det bør se ud, kan jeg sige, at vi mener, det bør være noget i retning af, at partier, som er opstillingsberettigede til valg til folketinget eller ved senest afholdte valg til Europa-Parlamentet opnåede repræsentation i dette og fortsat er repræsenteret dér, kan opstille.

Vi synes, at partier – det kan være Danmarks kommunistiske parti, det kan være retsforbundet – der har gjort sig opstillingsberettiget til et dansk folketingsvalg og har samlet de underskrifter, der skal til for at være opstillingsberettigede i en hel valgperiode, også bør komme ind under denne regel, ligesom hvis de havde fået mandat ved det foregående valg, og ikke skulle underkastes et særligt underskriftskrav, men vi hørte jo ikke så tydeligt, om det var lige præcis den formulering, der ville komme fra indenrigsministeren. Jeg håber, det bliver noget i den retning for at undgå disse forskellige barrierer.