

[Wilhjelm]

rer, man stiller op over for deltagelse. Den barriere, der er med underskrifter til folketingsvalg eller repræsentation i folketinget, må være tilstrækkelig for de partier, der overhovedet ønsker at gå ind i det spil også. Det ønsker folkebevægelsen jo ikke, og det er derfor, dette er nødvendigt, men som sagt ser det jo også ud til, at det vil blive klaret.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan også være enig med fremskridtspartiet i intentionerne og i det, som vi egentlig mener fremskridtspartiet vil fremføre med hensyn til folkebevægelsen, men vi ville ikke kunne stemme for forslaget, hvis det kom til endelig afstemning, fordi det som tidligere nævnt udelukker partier, der er repræsenteret i folketinget, og som så også skulle ud at samle underskrifter. Jeg tror sådan set, at det egentlig er en forglemmelse, for jeg mener ikke, det er fremskridtspartiets holdning at holde de mindre partier ude fra parlamentæriske forsamlinger. Det har vi tidligere oplevet at fremskridtspartiet har kæmpet for ikke skulle ske.

Derfor kan jeg sige, at vi fra kristeligt folkepartis side er meget tilfreds med, at ministeren vil komme med et forslag, som netop tilgodeser, at det ikke sker, og så må det være rimeligt, at vi ser på begge forslag.

Glistrup (FP):

Jeg vil gerne takke for det for fremskridtspartiet ret usædvanlige, at såvel ministeren som samtlige partiers ordførere har tilsluttet sig det, der er meningen med nærværende forslag, nemlig at man ikke skal have alt det opstillingsbøvl. Men desuagtet var det således, at både ministeren og samtlige partiers ordførere af præcis den samme grund sagde, at de kunne ikke stemme for dette forslag, fordi det udelukker nogle partier, der nu umiddelbart er opstillingsberettigede, fra at stille op, og hvis der ikke kommer folketingsvalg i mellemtiden, ved vi alle sammen, at det rammer de radikale, VS og kristeligt folkeparti. Jeg skal som forslagsstiller erklære mig 100 pct. enig i den indvending og kan også oplyse, at jeg ikke har lod og del i den formulering, som lovforslaget har fået, og det skriver jeg også i bemærkningerne. Det fremgår ganske tydeligt af den tekst og de bemærkninger, som jeg har indleveret til folke-

tinget til fremsættelse, at de radikale, VS og kristeligt folkeparti fortsat skulle kunne opstille, men den tekst er på foranledning af folketingets formand blevet rettet, sådan at det er kommet til at lyde på noget helt andet end det, som jeg foreslog. Men heldigvis har vi en anden- og en tredjebehandling, således at vi kan få lavet ændringsforslag.

Jeg er også helt enig med hr. Wilhjelm, når han siger, at det ville være rart, hvis også – for nu at bruge fru Aase Olesens udtryk – de andre partier, der kan deltage i folketingsvalg – altså i den aktuelle situation Danmarks kommunistiske parti og Danmarks retsforbund – kunne få lov til at oplade deres røst i medierne, når de ikke får lod eller del i de skatteyderpenge, der kommer til det osv. Så langt vil fremskridtspartiet meget gerne gå i udvalget, men i det forslag, vi indleverede i november måned til folketinget om, hvordan det skulle indrettes, havde vi ikke Danmarks retsforbund, DKP eller dem, der er i den situation, med inde i forslagens udformning, for vi fandt det så afgørende, at i hvert fald Folkebevægelsen mod EF, der fik, ikke som hr. Wilhjelm sagde den største tilslutning ved sidste valg, men det største mandatantal ved sidste valg, i hvert fald kan opstille uden at skulle indsamle underskrifter. Derfor lagde vi kun vægt på, at de kunne føjes på listen ud over de ni partier, der i øjeblikket sidder i folketinget.

Men hvis der under udvalgsbehandlingen skulle vise sig at være noget i retning af et flertal for at få også dem, der er opstillingsberettigede til folketinget, med, mener vi, det må være demokratisk helt rigtigt, og hr. Steffensen havde fuldstændig ret i den udlægning, han gav af fremskridtspartiets indstilling til disse ting. De, der har en rimelig befolkningsmæssig opbakning – og det har i hvert tilfælde dem, der er opstillingsberettigede til folketinget – bør også uden at skulle spille tid på noget administrativt bureaukratisk kunne deltage i den politiske drøftelse, og det ligegyldigt om de så repræsenterer det ene eller det andet eller det femte synspunkt, der måtte være vederstyggeligt set ud fra vores andres opfattelser af disse ting.

Nu henviste ministeren til, at ministeren hellere ville have dette gennemført ved ministerens eget forslag, og det afgørende er selvfølgelig, at det bliver gennemført, og at det bliver gennemført så hurtigt som muligt, så