

[Steen Folke]

fet hen over hovedet på det grønlandske landsstyre og trods dettes vedholdende protester.

Det kan ikke bortforklares, at der i denne sag er tale om rendyrket imperialism.

**Steen Folke (VS):**

Siden ministeren trådte til, er han blevet kritiseret en række gange for forskellige handlinger i forhold til Grønland, efter mit skøn med rette. Jeg vil dog understrege, at det spørgsmål, jeg har rejst denne gang, ikke først og fremmest på nogen måde er vendt mod specielt Grønlandsministerens embedsførelse. Der er grund til at tro, at det er den samlede regering, der står bag den beslutning, det drejer sig om, og at andre ministre i regeringen har været de drivende kræfter. Alligevel kan man måske nok sige, at Grønlandsministeren har et særligt ansvar for varetagelse af Grønlands interesser, og at Grønlands interesser i denne sammenhæng i hvert fald er varetaget ualmindelig dårligt af den samlede regering.

Jeg vil understrege, at det, der er det afgørende, er det principielle, at regeringen til trods for udtrykkelige protester fra det grønlandske landsstyre er gået med til et fiskeriforlig med de konsekvenser, det har for fiskeri i grønlandske farvande.

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Til det direkte spørgsmål fra hr. Steen Folke skal jeg sige, at regeringen naturligvis ikke er tilhænger af, at Danmark og EF optræder imperialistisk i forhold til Grønland. Det har regeringen ikke gjort, og det ønsker regeringen ikke at gøre.

Derudover skal jeg beklage to forhold vedrørende spørgsmålet. Det ene er den manipulerende formulering, og det andet er, at vi ved at anvende ordet »imperialistisk« vender tilbage til den form for Grønlandsdebat, som vi havde i 1950'erne, hvor begreber som »skyld« og »herrefolk« og andet blev rodet ind i debatten. Det beklager jeg.

Til det, der er sagens substans: hr. Steen Folke ved, at markedsudvalgets flertal har tiltrådt en aftale for at få en fælles fiskeripolitik. Hr. Steen Folke ved også, at landsstyret var imod det, hvilket jeg har redegjort for. Vi har altså alligevel ment, at det var rigtigt at indgå den aftale.

**Steen Folke (VS):**

Jeg ved ikke, hvad det er, ministeren tænker på, når han snakker om at manipulere. Der er ikke manipuleret med noget som helst, men det er rigtigt, at jeg har brugt den betegnelse, som jeg mener er mest dækkende for den måde, man har optrådt på. Jeg har sagt, at man har optrådt imperialistisk, og jeg mener ikke, man kan snakke uden om, at det er det, der er sket.

Når der er tale om, at andre lande, andre nationer: Frankrig, Vesttyskland, Færøerne og Norge – Danmark med for den sags skyld, men lad os bare tage de andre – får adgang til fiskeri i grønlandske farvande imod den grønlandske regerings, om jeg så må sige, det grønlandske landsstyres erklærede ønske, mod dets erklærede protester, og når den danske regering så skærer igennem og hen over hovedet på grønlænderne går med til at imødekomme andre nationers interesser i et fiskeri ved Grønland, mener jeg ikke, man kan betegne det som andet end en form for imperialism. Jeg kan ikke finde andre betegnelser for det, som er mere dækkende, og ministeren må acceptere, at det er det, det er. Han bryder sig ikke om det begreb, og det kan jeg godt forstå, det er ikke særlig rart, det har ikke nogen særlig pæn klang. Men det er simpelt hen det, der er tale om; det er rendyrket imperialism, og det kan ikke opfattes på anden måde.

Jeg vil gerne spørge, om det lægger op til en ny stil, hvor regeringen også i fremtiden er rede til at handle hen over det grønlandske landsstyre, eller kan det betragtes som et enestående tilfælde, som vi forskånes for i fremtiden?

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Jeg vil gerne til hr. Steen Folke sige, at Grønland er medlem af EF, og det fortæller også noget om kompetencerne. Derudover vil jeg gerne om selve sagen gentage, at et flertal på et markedsudvalgsmøde den 21. januar 1983 var enigt om, at vi skulle indgå den fiskeriaftale i EF, som skabte enighed i EF om den generelle fiskeriordning. I det forlig var der en række synspunkter, der måtte bøjes imod hinanden, og det har også været tilfældet for Grønlands vedkommende. Det, Grønland bl.a. har opnået, er, at man