

[Askjær Jørgensen]

Jeg vil spørge, om ministeren har tænkt sig yderligere at styrke politiet ved at tage nogle banale opgaver væk fra politiets arbejdsområde. Vi har jo fået et parkeringsvagtkorps, og der er andre ting, som man ofte synes det er urimeligt at politiet skal beskæftige sig med. Det kan være forkyndelsesopgaver, det kan være bødeforelæg og forskellige ting vedrørende økonomisk kriminalitet, som måske godt kunne varetages af mennesker, der ikke just var politimæssigt uddannede. Der findes faktisk nogle af de ting, som grænser til kriminalitet, hvor man nogle gange synes, det måske var rimeligt, at det var et civilt menneske, der klarede opgaven, fremfor at man fik besøg af en uniformeret betjent.

Anders Poulsen (V):

Jeg vil gerne sige tak til justitsministeren for det positive svar. Jeg forstår det sådan, at den nuværende regering har vilje til at foretage en nyvurdering af den normering, der blev fastlagt af den tidligere regering, og derunder se på, om der er muligheder for en bedre politibemanding og en styrkelse af politiets indsats.

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, da ministeren jo nu har sagt, at han gerne ser en forøgelse af politistyrken, om ministeren vil tage højde for, at man ikke får de samme problemer, som man havde efter krigen, hvor man fik en pukkelårgang, det vil sige en større tilstrømning af folk i samme alder, hvilket man senere har lidt under i politiets arbejde, idet man ikke får en jævn aldersfordeling. Vil ministeren eventuelt tage højde for det?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som hr. Askjær Jørgensen ved, er regeringen i gang med en regelsanering, og derfor er det også naturligt at se på de opgaver, politiet har, om der er nogle, der enten kan undværes eller lægges andre steder hen.

Derimod vil jeg gerne fastholde, at når det drejer sig om egentlige politimæssige opgaver, så bør man ikke gå på akkord med uddannelsen; så skal det være folk, der er uddannet til det, der varetager disse opgaver.

Til hr. Anders Poulsen vil jeg gerne sige, at den vilje er til stede, og vi er i gang med

undersøgelserne med henblik på at styrke politiets muligheder.

Til hr. Knud Lind skal jeg sige, at vi er helt opmærksomme på, at man ikke skal skabe disse problemer, men netop det kan tale for, at vi, også for at fastholde en konstant uddannelse på politiskolen, interesserer os for fra 1984 og fremefter at have nogenlunde det samme antal, også fordi, som hr. Knud Lind jo ved, de pågældende udgør en art reserve med hensyn til opgaver af forskellig art.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 568

12) Til *justitsministeren* af:

Anders Poulsen (V):

»Hvilke opstramninger af kriminalforsorgens regler for prøveløsladelse og udgangstilsladelse for fanger forbereder ministeren i anledning af, at der er konstateret en stærk stigning i den grovere volds- og berigelseskriminalitet, navnlig i de nævnte grupper?«

Anders Poulsen (V):

Baggrunden for dette spørgsmål kunne hentes flere steder fra. Jeg vil henvise til tidskriftet *Dansk Politi*, 1983, nr. 1, hvori en kriminalassistent bl. a. skriver: »Det virker f. eks. nedbrydende på politiets »kampporal«, når vi hver anden dag kan anholde – og i retten fremstille – kriminelle personer, som straks bliver løsladt, og som straks fortsætter deres kriminelle færd. Det er lige så nedbrydende, at en person, der idømmes en længere fængelsstraf, straks løslades for senere afsoning, selv om pågældende intet arbejde har. Men det er også grinagtigt, at vi få uger efter, at en person er indsat til afsoning, kan se pågældende gå rundt i gaderne (på restauranterne) på udgang.«

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Spørgsmålet om løsladelsen, altså domstolens løsladelse, har jeg været inde på i et svar til hr. Hagen Hagensen for kort tid siden. Det skal jeg derfor ikke komme nærmere ind på her. Derimod vil jeg gerne sige noget om den kriminalitetsudvikling, der er tale om. Det er jo rigtigt, at hvis man ser på f. eks. de sidste 10 år, konstaterer man, at