

[Askjær Jørgensen]

over for udlandet eller reducere arbejdsløsheden.

Besvarelse (25/1 83):

Finansministeren (Christoffersen):

Regeringen har ingen planer om foranstaltninger i anledning af et konkret forhandlingsresultat for et mindre overenskomstområde. Som anført i statsministerens åbningsredegørelse vil regeringen lade et forslag om en ekstraordinær skattenedsættelse bero på en samlet vurdering af resultatet af det private arbejdsmarkeds overenskomstforhandlinger.

Spm. nr. S 517

Til *udenrigsministeren* (18/1 83) af:

Arentoft (FP):

»Vil udenrigsministeren tage initiativ til, at major Jørn W. Meedom får lejlighed til at afgive forklaring over for den i Israel nedsatte kommissionsdomstol vedrørende massakren i Beirut i efteråret?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i Jyllands-Posten lørdag den 8. januar 1983, side 2, under overskriften: »Dansk FN-observatør: PLO skyld i massedrab«, hvor major Jørn W. Meedom, der netop er vendt hjem efter to års FN-tjeneste i området, ikke er bange for at udtale sig.

Det er i alles interesse, at disse frygtelige massakrer opklares så godt som muligt, og når den tidligere udenrigsminister tager personlig kontakt med PLO-lederen Arafat, må det være rigtigt, at den nuværende udenrigsminister hjælper til med opklaring og belysning af det frygtelige, der foregik.

Besvarelse (25/1 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Som det er spørgeren bekendt, nedsatte den israelske regering den 28. september 1982 en uvildig juridisk undersøgelseskommission under ledelse af højesteretsdommer Yitzak Kahan, der fik til opgave at undersøge alle forhold og personer i forbindelse med denne forfærdende handling. I henhold til israelsk lovgivning fik undersøgelseskommissionen

mandat til at udbede sig oplysninger fra personer, som havde kendskab til omstændighederne ved massakren.

Det er alene undersøgelseskommissionens suveræne ansvar at foranstalte undersøgelsen gennemført, og der er derfor ikke noget grundlag for udenforståendes – landes eller personers – indblanding i tilrettelæggelsen af denne.

Jeg kan endvidere oplyse, at undersøgelseskommissionen har afsluttet sine høringer og er gået i gang med at udarbejde rapport og konklusioner. Det ventes, at en foreløbig rapport vil foreligge i sidste halvdel af februar.

Spm. nr. S 518

Til *industriministeren* (18/1 83) af:

Poul Nielson (S):

»Hvilke danske firmaer kunne efter ministerens opfattelse have foretaget nedlæggelsen af søledningerne til naturgas- og olierørprojekterne?«

Begrundelse

Industriministeren har den 11. januar 1983 udtalt følgende til Berlingske Tidende: »At lægge rør ned på havbunden kan ikke siges at være højteknologi. Det er derfor en falliterklæring, at vi ikke selv har kunnet udføre dette arbejde.« På denne baggrund må det være rimeligt at spørge ministeren, hvilke firmaer her i landet der besidder den ekspertise og det udstyr, der skal til for at nedlægge rørledninger, f.eks. i Nordsøen og over Store Bælt. Det skal i denne forbindelse præciseres, at spørgsmålet forventes besvaret ud fra den betragtning, at det totale arbejde skulle kunne udføres af danske firmaer. Ellers giver ministerens udtalelse om, at det er »en falliterklæring«, ikke nogen mening.

Dersom ministeren vælger at anskue spørgsmålet ud fra en hypotese om, hvad der kunne være gjort anderledes, bedes det klargjort, hvilket kommercielt grundlag der efter industriministerens opfattelse ville være for, at et rent dansk tilbud på nedlægningen skulle kunne være konkurrencedygtigt.

Besvarelse (27/1 83):

Industriministeren (Stetter):