

[Poulsgaard]

te i SAS har vedrørende gratisrejser med SAS, og samtidig bedes ministeren, der jo er med i en såkaldt spareregering, oplyse, om han finder det rimeligt, at de, der meget har, skal endnu mere gives.«

Begrundelse

Af pressen er det fremgået, at ansatte i SAS har en særlig aftale med skattevæsenet, så de ikke beskattes af de frirejser, de får med SAS. Nu oplyses det, at ikke alene fungerende folketingsmedlemmer og ministre, men også forhenværende sådanne har livsvarigt frikort til 1. klasse på DSB.

Hvor der kan være en vis rimelighed i, at folketingsmedlemmer og ministre kan komme rundt i landet til møder, må det siges at være himmelråbende uretfærdigt, at velaflagte mennesker skal have særlige, livsvarige fordele betalt af andre, nemlig skatteyderne.

Besvarelse (31/1 83):

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Statsskattedirektoratet har til spørgsmålet oplyst, at forhenværende ministre og folketingsmedlemmer efter direktoratets opfattelse er skattepligtige af den faktiske udnyttelse af de pågældende frikort.

På den baggrund finder jeg ikke, at der er tale om, at forhenværende ministre og folketingsmedlemmer opnår en skattemæssig særfordel af deres frikort til DSB.

Spm. nr. S 536

Til *arbejdsministeren* (24/1 83) af:

Bjørn Elmquist (V):

»Kan ministeren bekræfte, at varepartier bestemt for importører her i landet er strandet i Göteborg havn som følge af svenske havnearbejdes sympatiaktion med deres danske kolleger, og agter ministeren i givet fald at gøre noget for at få stoppet sådanne aktioner?«

Begrundelse

En dansk importør hjemmehørende i Nordsjælland har lige siden havnearbejderkonfliktens udbrud for flere uger siden haft et større parti varer liggende i Göteborg

havn uden mulighed for at få det bragt frem til den endelige modtager her i landet. Årsagen skulle ifølge det oplyste være, at havnearbejderne i Göteborg i sympati med deres danske kollegers overenskomststridige strejker nægter at håndtere varer bestemt for Danmark.

Besvarelse (31/1 83):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg har ikke kendskab til det omtalte tilfælde, som jeg derfor ikke kan udtale mig om.

I almindelighed kan jeg oplyse, at danske myndigheder ikke har mulighed for at gribe ind i aktioner i et fremmed land. Jeg går ud fra, at de lokale myndigheder foretager det fornødne, såfremt sympatiaktioner iværksættes på ulovlig måde eller med ulovlige midler efter landets love.

Jeg kan tilføje, at det vil være i strid med dansk arbejdsret, såfremt danske faglige organisationer opfordrer organisationer eller arbejdstagere i fremmede lande til at understøtte overenskomststridige arbejdsnedlæggelser her i landet. De kan i givet fald indklages for arbejdsretten og idømmes bod efter arbejdsretslovens § 12.

Spm. nr. S 537

Til *undervisningsministeren* (21/1 83) af:

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

»Hvilke konsekvenser vil det få for voksenundervisningen, når Københavns amt på grund af statens ændringer af bloktilskudene til amterne må afskedige ca. 70 lærere, og kan det medføre, at fremtidige elever afvises?«

Begrundelse

Når man tager i betragtning, at regeringen satser på en politik, der skal styrke erhvervslivet, forekommer det paradoksalt, at voksenundervisningen langt mere end andre undervisningsformer skal spares væk. For at erhvervslivet kan fungere, kræver det en veluddannet arbejdsstyrke, der kan omstille sig til nye former og ny teknologi.

Det er netop i voksenundervisningen, at mange i disse år forsøger at dygtiggøre sig for at kunne honorere de krav, som arbejds-