

[Marianne Bentsen-Pedersen]

markedet stiller. Desuden foregår en stor del af undervisningen i fritiden – efter arbejdstids ophør – og må siges at være et eksempel på den ekstrainsats, som regeringen ved flere lejligheder har appelleret til befolkningen om.

Hvis nedskæringerne vil medføre, at elever bliver afvist, må en appel om at yde en ekstrainsats forekomme at være en utroværdig opfordring.

*Besvarelse (28/1 83):*

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

De gældende regler for enkeltfagskurserne skal sikre et reelt undervisningstilbud i amtskommunerne, samt at undervisningen etableres, når reglerne for holdoprettelse er opfyldt. Der er med andre ord ikke hjemmel, hverken i lovgivningen eller i bekendtgørelsen, til at gennemføre adgangsbegrænsning og afvise elever til en tilbudt undervisning, når holdoprettelsesreglerne i øvrigt er opfyldt.

Ændringerne i bloktilskuddene til amtskommunerne følges som bekendt op af en række statslige initiativer med hensyn til regelfastsættelsen, der gør det muligt at justere serviceniveauet, men det er i øvrigt op til de enkelte amtsråd at vurdere, hvilke ændringer man ønsker at foretage i amtskommunens serviceniveau.

Imidlertid vil ændringerne i bloktilskudene og de øvrige ændringer, der fra regeringens side er foreslået for så vidt angår voksenundervisningen, ikke medføre, at man tilsidesætter formål og intentioner med den gældende lovgivning.

Jeg skal endelig understrege, at det er min opfattelse, at de besparelser, der er nødvendige også inden for voksenundervisningen, kan gennemføres med en bedre og mere effektiv ressourceudnyttelse inden for de rammer, lovgivningen giver.

**Bortfaldet spørgsmål:**

**Spm. nr. S 561**

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 561, der var stillet af Pelle Voigt (SF) til justitsministeren, den 1. februar 1983 er taget

tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *justitsministeren* (28/1 83) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Med hvilken bemyndigelse og hvorfor anmodede politiets efterretningstjeneste det svenske sikkerhedspoliti om ikke at tilbagelevere fredsforskeren Owen Wilkes' materiale om de amerikanske baser i Grønland?«

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) *Forhandling om redegørelse nr. R 5:***

*Justitsministerens redegørelse af 20. januar 1983 om praksis for udvisning.*

(Anmeldt 20/1 83. Redegørelsen givet 20/1 83. Beslutning om forhandling 21/1 83).

### *Forhandling*

**Ole Espersen (S):**

I en periode, der er præget af betydelige økonomiske problemer og de politiske problemer, det kan medføre, er der – det viser erfaringen desværre – altid en vis risiko for, at minoriteter kommer til at lide under det, måske i form af svækkelse af retssikkerhed. Det kan især komme til at gælde udlændinge, der i vist alle lande står svagt i forhold til retssystemet, og som ofte kan føles, af nogle i hvert fald, som en økonomisk byrde. At det er gået sådan, har vi set i en række nabolande.

Vi har her i landet, hvor vi nu skal til at revidere udlændingelovgivningen, fået en særdeles gunstig anledning til at vise, at sådan bør det ikke være her. Vi bør bruge anledningen til at markere, at retssikkerhed og humanisme er det meget, meget væsentligt, i dårlige tider måske endda mere vigtigt, at holde fast ved.

Det er derfor lykkeligt, at der utvivlsomt her i folketinget er et flertal for forbedringer af udlændinges retsstilling, måske oven i købet forbedringer, der går videre, end det fremgår af ministerens lovforslag.

Samtidig med at jeg konstaterer det, skal vi nok gøre os klart, at problemerne er mindre her end i vore nabolande, f.eks. i Sverige og i Vesttyskland. Det er de, fordi antallet af udlændinge i Danmark forholdsmæssigt er