

[Birgith Mogensen]

dommerstanden, der foruden strafudmåling også tager stilling til udvisningsspørgsmålet, når det gælder udenlandske narkoforbrydere. Det er nemlig min opfattelse, at dommerstandens indsigt, viden og erfaring med hensyn til de store narkoforbryderes uhyggelige mentalitet er langt større end de instansers, som nu tager stilling til, om der skal ske udvisning eller ej.

Angående min stillingtagen til den ny udlændingelov har jeg næsten totalt koncentreret mit indlæg om en vigtig stramning af udvisningsreglerne for udenlandske narkoforbrydere. Det har jeg gjort, fordi denne forbryderkategori spreder sygdom, død og ødelæggelse blandt vore børn og unge mennesker, og fordi disse forbrydere er en væsentlig årsag til, at narkomaner pr. dags dato beslaglægger ca. en fjerdedel af vores fængselskapacitet.

Med hensyn til lovens øvrige ændringer og punkter er det notorisk, at langt de fleste udlændinge, som har et fast tilknytningsforhold til Danmark, vil få en bedre retsbeskyttelse og dermed en tiltrængt forøget tryghedsforøvelse. På mange områder er udvisningsbestemmelserne liberaliseret.

På flygtningeområdet vil der ligeledes ske retfærdige og positive ændringer. Set fra størsteparten af udlændingenes synspunkt indeholder den nye lov generelt forbedringer af deres forhold. Derfor vil jeg deltage i det kommende udvalgsarbejde med positiv og stor saglig interesse.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 54 fremsat af VS den 1. februar 1983 må jeg meddele, at CD stiller sig afvisende.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg bliver nødt til at bemærke, at jeg går ud fra, at ikke alt, hvad der blev sagt heroppefra, af den sidste taler, kan opfattes som gældende for CD, bl.a. bemærkningen om, at der skulle være nogen i dette folketing, der ligefrem ønskede at samle på grove narkoforbrydere. Det kan jeg ikke huske at der er nogen der har sagt, men lad det være godt med det, for det vil jo afsløres under udvalgsarbejdet, hvor CD befinder sig.

Må jeg ikke også lige komme med en anden bemærkning til det, hr. Knud Lind sagde om de sociale goder, der medførte, at udlændingene såmænd mente, at det var overflø-

digt at ansøge om dansk statsborgerskab. På dette område har vi videnskabelige undersøgelser, der viser, at indvandrere i mindre grad end tilsvarende danskere, det vil sige danskere i samme sociale situation, gør brug af de sociale støttemuligheder, der findes.

Måtte jeg derefter sige lidt om VS' forslag til folketingsbeslutning. Så vidt jeg kan skønne, vil det være overflødigt. Jeg regner bestemt med, at vi vil blive færdige før sommerferien, og skulle det være nødvendigt, vil jeg da regne med, at vi kan få en ekstra dag i retsudvalget til at gennemgå dette lovforslag. Jeg mener ikke, at vi kan risikere at udskyde det. Retstilstanden for indvandrere er, for at gentage citatet fra ombudsmanden, ikke en retsstat værdig.

Der er bestemt et forhold, vi må bede ministeren om at klare for os: hvad skal der ske med udvisninger i de kommende måneder? Ministeren har sagt noget om at fortsætte den gældende praksis, men det er ganske klart, at et flertal i folketinget ikke ønsker den gældende praksis fortsat. Nu ligger det jo sådan efter gældende praksis også for indvandrere, at hvis man er dømt, er der ingen, der kan tvinge en til at gå ud af fængslet, før den fulde tid er udstået. Man kan ikke tvinge nogen til at blive prøveløsladt, så indvandre-re, der er idømt et bestemt antal måneder eller år, kan bare sige: vi ønsker at blive. Derefter træder den nye lov i kraft, og så må de kunne få prøvet deres udvisning ved en domstol. Men hvad så med dem, der ikke er blevet dømt, eller dem, der, 14 dage før loven træder i kraft, skal udvises? Det forhold forekommer det mig at vi må have klaret af, og jeg kan kun sige, at man må give mulighed for at få prøvet en udvisning ved en domstol, sådan som det er ganske åbenbart, at et flertal ønsker det for fremtiden skal være gældende ret i Danmark for indvandrere.

Efter min opfattelse bør det lovforslag, vi skal vedtage, i modsætning til ministerens lovforslag bygge på mindretallets udkast, men også i dette bør der ske nogle rettelser. Jeg har allerede haft lejlighed til at sige, at jeg havde ønsket, at vi som udgangspunkt for diskussionen havde haft et forslag fra et stort eller et lille mindretal, der konsekvent var udarbejdet på et humanistisk grundlag, uden at man skelede til, at man skulle være én eller flere om at komme med dette forslag til os. Det har vi ikke fået, så vidt jeg kan