

[Aase Olesen]

Det radikale venstre kan ikke tilslutte sig forslaget, som det ligger udformet her. Vi er klar over, at grænsen for småaktiver ikke til evig tid kan stå fast. Det er klart, at den må reguleres tid efter anden efter prisudviklingen, og vi vil godt være med til at se på, om den skal reguleres, men op til 5.000 kr. kan man selv med den bedste regulering næppe komme. Det er det ene.

Det andet, jeg vil sige om dette første forslag, er, at det ikke er nogen lettelse for de virksomheder, som kører meget stramt; det er først og fremmest en lettelse for de virksomheder, som betaler skat. Vi har været inde i problemstillingen før, og det synes jeg egentlig godt at socialdemokratiets ordfører kunne have erindret. Det er ikke noget nyt, at spørger man erhvervslivet, så får man de velkørendes, de store virksomheders svar, og det går altid på investeringsfradrag og forslag af denne art.

Derfor synes vi måske nok, at man kunne have fundet bedre anvendelsesmuligheder for pengene, når man endelig skulle ud at støtte erhvervslivet.

Men vi er parate til at se på, om tiden er løbet fra de 1.800 kr. Det er den formentlig. Men op til 5.000 kr. synes vi nok det er urimeligt at gå med det samme.

Det andet forslag, om at få forbedringsudgifterne til driftsmidler ind i pristalsreguleringen, vil vi se velvilligt på i udvalget. Det er fremhævet, at det er en administrativ lettelse for ligningsmyndighederne. Det er det forhåbentlig også for virksomhederne. Men ét kan man i hvert fald sige – og det vil skatteministeren sikkert være enig med mig i – at disse stadig hyppigere og hyppigere ændringer af afskrivningsloven i sig selv er enormt besværlige for erhvervslivet, så jeg mener, der skal gode argumenter til for blot at lade en lov gælde ét år for derefter at ændre den.

Wilhelm (VS):

Det er et ganske interessant forslag, skatteministeren her kommer med. Til trods for at det er en regering, som gør sig til af, at den stopper dyrtiden, at den griber ind over for alt, hvad der hedder almindelige prismekanismer, lønmekanismer og dyrtidsmekanismer på sociale ordninger osv. osv., til trods for at den har dikteret, at uanset hvordan priserne forløber, skal alle mulige sociale

pensioner, folkepensioner osv. og også kulturelle bevillinger løbe, som om der kun var en prisudvikling på 4 pct., og til trods for at vi så sent som forleden dag, et øjeblik efter at skatteministeren var stukket ud af døren, behandlede nedskæringer for museerne, fordi de også kun må reguleres med 4 pct., nedskæringer på tilskuddet til dyrefoder til zoologiske haver – uanset hvor meget det stiger, må tilskuddet kun reguleres med 4 pct. – kommer der nu her et forslag om, at på andre områder skal der ske en tredobling på 6 år, ligesom der i øvrigt kommer en fastslåen af, at forbedringsudgifter vedrørende driftsmidler osv. skal have den fulde pristalsregulering.

Og så ser vi nu endelig svaret på det spørgsmål, jeg har stillet adskillige gange: om man også vil fortsætte den fulde pristalsregulering i forbindelse med afskrivningsgrundlaget, denne vanvittige regel, man indførte sidste år, og som man altså nu vil opretholde med fuld pristalsregulering, til trods for at man alle andre steder dikterer 4 pct., uanset hvordan priserne bevæger sig.

Det siger sig selv, at VS er modstander af dette forslag, og jeg synes, det er meget afslørende for regeringens hulhed, at den kommer med sådan noget, når den taler om at indrette hele sin politik på, at prisstigningerne kun skal være 4 pct. Især det første nummer med en tredobling på bare 6 år.

Arne Bjerregaard (KrF):

Skulle man indføre en virkelig god afskrivningslov, så man ikke over afskrivningen tænkte i skatter eller i at udnytte den på bestemte tidspunkter, burde man i grunden have en 100 pct.s afskrivningsret for alle aktiver.

Jeg er klar over, at man ikke i folketinget er moden dertil, men det var den bedste måde at fjerne enhver mulig tænkning på og fremme den bedst mulige investering, for så var det det, man havde brug for i den øjeblikkelige situation, man investerede i uden tanker for de skattemæssige virkninger. Nu er man nødt til at tage begge dele i betragtning.

Men det får vi altså ikke gennemført nu. Denne mindre forhøjelse vedrørende småaktiverne kan vi selvfølgelig tilslutte os, ligesom vi kan tilslutte os anden del i dette forslag.