

[Wilhelm]

Dette er ikke nogen social foranstaltning, sagde han. Jeg er helt klar over, hvordan regeringen forholder sig til sociale foranstaltninger, og hele den klassepolitik, man lægger op, men de eksempler, jeg nævnte, var nu heller ikke sociale foranstaltninger alle sammen. Der var bl.a. ting på det kulturelle område. Ingen kan påstå, at det driver prisudviklingen i en gal retning, hvis man havde opretholdt en rimelig regulering på museerne eller på dyrefoderet til de zoologiske haver. Men her ved regeringen godt, hvordan den skal skære ned, hvordan den fuldstændig urimeligt skal køre sin idé om en 4 pct.s regel, uanset at det ikke har et klap at gøre med at dæmpe prisstigninger, uanset at man på de områder lige så godt kunne påberåbe sig, at det havde beskæftigelseseffekt, som man kan om det, man nu kommer med.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Første behandling af lovforslag nr. L 119:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for visse boligtilskud samt fradrag for henlæggelse til vedligeholdelse af boliger m.m.).*

(Fremsat 26/1 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Bakholt (S):**

Baggrunden for forslaget er jo, at der er sket en række ændringer i boliglovgivningen, hvoraf de fleste er gennemført af den tidligere socialdemokratiske regering. Hovedlinjen i forslaget er jo en videreførelse af hidtidig

praksis, og det er nødvendigt at foretage de ændringer, der her foreslås, i ligningsloven.

På den baggrund skal jeg tilsige socialdemokratiets positive behandling af lovforslaget. Vi vil se på det med positive briller.

### **Gammelgaard (KF):**

Det konservative folkeparti kan ligeledes støtte det foreliggende lovforslag. Det er en konsekvens af gennemførte ændringer i boliglovgivningen, dels dette, at man i marts måned gennemførte lov om individuel boligstøtte, dels at man i juni måned gennemførte loven om byfornyelse og boligforbedring. Visse tilskud efter disse love skal nu gøres skattefri; det var de også efter den tidligere lovgivning.

Den seneste ændring, der er tale om inden for boligområdet, er ændringen af boligreguleringsloven i december måned. Ved denne lov blev det som bekendt vedtaget, at ejere af visse udlejningsejendomme årligt skal binde et beløb i Grundejernes Investeringsfond, og dette lovforslag tilsigter at løse nogle af de skattemæssige, om jeg så må sige, problemer i den forbindelse. Jeg vil gerne sige, at der kan tilbagelægges enkelte uafklarede spørgsmål af skattemæssig natur, og det vil vi gerne se nærmere på under udvalgsarbejdet.

### **Fogh Rasmussen (V):**

Venstre kan støtte dette lovforslag. Det er i det væsentligste en konsekvens af tidligere vedtagelser her i folketinget. Det har to hovedpunkter.

For det første sikres der skattefrihed for tilskud, der udbetales til dækning af merudgifter til erstatningsboliger og erstatningslokaler, til erhvervsvirksomheder og til finansiering af forbedringsarbejder efter byfornyesloven, og der sikres også en skattefri udbetaling til andelshavere af tilskud, som udbetales, når andelshaverne helt eller delvis afstår en ejendom i forbindelse med sanering.

Vi synes, det i sig selv er fornuftigt, at man behandler offentlige tilskud sådan – i hvert fald når det er tilskud af denne art – at man ikke først udbetaler med den ene hånd og bagefter tager skat med den anden hånd. Så er det fornuftigere, som der nu er lagt op til, at udmåle tilskuddene under forudsætning af, at der ikke skal betales skat. Det er