

[Fogh Rasmussen]

de blevet, og alene af den grund er det selvfølgelig også rimeligt, at der sikres en skattefrihed.

Det andet hovedpunkt i forslaget er forslaget om, at man udsætter udlejernes indkomstskat af lejerforhøjelser, der bindes i Grundejernes Investeringsfond. Vi kan støtte dette forslag, fordi det betyder en skattemæssigt enklere behandling af disse huslejerforhøjelser og det giver en likviditetsfordel.

Jeg vil i øvrigt i den forbindelse tilslutte mig den konservative ordførers, hr. Gammelgaards, ønske om, at vi under udvalgsarbejdet får mulighed for at granske lidt mere i nogle af de sondringsproblemer, der er vedrørende det boligmæssige og det skattemæssige vedligeholdelsesbegreb.

#### **Hove Sørensen (SF):**

Som nævnt af tidligere ordførere er dette forslag en følge af vedtagelser, som er sket her i tinget. Vi kan være enige eller uenige i de love, der er gennemført på dette område, og som dette er en følge af, men vi finder, at det er rimeligt nu at følge det op med dette forslag. Der kan være nogle mindre spørgsmål af mere teknisk art, vi gerne vil se lidt nærmere på i udvalget, men vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

#### **Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet er som bekendt modstander af de forskellige tilskudsordninger, og når man gør tilskud skattefrie, så fordobler man i realiteten disse tilskud.

På den anden side går vi jo ikke ind for indførelse af nye skatter, og de fleste af de forskellige boligtilskud, som efter forslaget her skal gøres skattefrie, var også før ændringerne af boliglovgivningen i 1982 skattefrie. Derfor har vi ikke de store indvendinger imod de dele af forslaget, som er konsekvenser af de ændringer, der er gennemført af boliglovgivningen sidste år. Men vi er skeptiske over for forslagens administrative konsekvenser, og vi er modstandere af flere kontrolordninger, som jo altid medfører, at der skal ansættes mere personale i den offentlige sektor.

Vi vil under udvalgsarbejdet se kritisk på de øvrige tilskud efter byfornyelses- og boligforbedringsloven, som foreslås gjort skattefrie.

Afslutningsvis vil jeg sige, at hvis udvalgsbehandlingen medfører, at vi beslutter os til at stemme for forslaget, så bliver det ikke med den store begejstring.

#### **Stubbjær Pedersen (CD):**

Indledningsvis vil jeg sige, at vi også fra CDs side kan tilslutte os skatteministerens forslag. De foreslåede ændringer er jo en konsekvens af forskellige ændringer inden for boliglovgivningen, bl.a. af byfornyelsesloven. Når vi har lavet en ny byfornyelseslov, så er hovedformålet naturligvis at istandsætte og renovere vore byer. Men en anden væsentlig ting er, at vi gerne skulle skabe beskæftigelse i en meget betrængt håndværksbranche. Derfor er det naturligvis også rimeligt, at de offentlige tilskud, der gives, ikke bliver halveret ved beskatning.

På samme måde synes det rimeligt, at de ekstra huslejestigninger, som vi jo påtvang lejerne ved lov nr. 707 af 22. december 1982 om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene, fuldt og helt går til at sætte arbejde i gang. Pengene, der hensættes i Grundejernes Investeringsfond, kan fradragges, i det omfang de bruges til vedligeholdelse af udlejningsejendomme. Men hvad f.eks., når de gamle enkeltlagsvinduer skiftes ud med nye termovinduer? Er det vedligeholdelse, eller er det forbedring?

Jeg vil også godt spørge skatteministeren: er det ikke muligt at gå noget længere med lovgivningen og tage det hele med under fradragreglen, uanset om det er vedligeholdelse eller forbedring? I praksis er det ofte begge dele. Er det ikke rimeligt, at det beløb, folketinget har givet husejeren besked om at opkræve ekstra hos sine lejere og at indsætte i Grundejernes Investeringsfond, helt og ubeskåret og ubeskattet går til at sætte ekstra arbejde i gang på den pågældende ejendom?

Jeg er godt klar over, at der nok er nogle problemer i det her, men spørgsmålet er, om de problemer er større end de problemer, der opstår ved, at man skal skelne mellem, hvad der er vedligeholdelse, og hvad der er forbedring.

Jeg håber, at ministeren vil se positivt på det, så at vi i hvert tilfælde kan arbejde videre med det i udvalget.

#### **Aase Olesen (RV):**