

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

Det er mig magtpåliggende at understrege, at det arbejde, der gøres af idrætten, også af regeringen betragtes som et meget nyttigt arbejde, og at det er klart, at man fra regeringens side vil gøre alt, hvad der er muligt i den forhåndenværende situation, for at støtte det frivillige ungdomsarbejde, der udføres over hele landet blandt hundredtusinder af vore borgere.

På den anden side er det klart, at der ud over idrætsorganisationerne eksisterer andre frivillige organisationer, at der også andre steder i landet udføres et nyttigt arbejde, og dette arbejde fortjener også støtte og fortjener netop den støtte, vi kan give af tipsmidlerne. Det er en beskeden del af tipsmidlerne, der går til dette arbejde, og derfor må jeg på regeringens vegne tage afstand fra fremskridtspartiets forslag, som simpelt hen vil stoppe en stor del af det aktive arbejde på andre områder end inden for idrætten.

**Camre (S):**

Jeg kan på alle punkter erklære mig fuldstændig enig i skatteministerens bemærkninger, og jeg kan gøre min tale meget kort. Jeg har kun den bemærkning, at det forslag, der behandles i dag, er fuldstændig identisk med et ændringsforslag, fremskridtspartiet stillede som nr. 1 til § 7 i forslag til lov om ændring af lov om tipning m.v., i betænkningen af 26. maj 1976. Ligesom dengang er vi naturligvis også nu modstandere af det, og jeg synes, jeg må sige, at det faktisk er at spilde folketingets tid igen og igen at fremsætte et forslag af denne art, som formentlig kun har fremskridtspartiets støtte.

**Flemming Jensen (KF):**

Naturligvis vil vi fra det konservative folkepartis side ikke vende os imod at sikre idrætten flere penge. Det er jo altid rart at kunne være julemand, specielt på et tidspunkt som dette. Men der hører et men til – det gør der desværre til næsten alt i dagens Danmark – og det er: hvorfra vil man tage pengene?

Fremskridtspartiet har været så venligt at vedhæfte en liste over en række institutioner og foreninger, der i dag får tilskud af tipsmidlerne, men som, forstås man, nu skal aflevere disse penge. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er enig med fremskridtspartiet i, at

der bestemt kan findes modtagere, som det i hvert fald for mig kan være overordentlig svært at give med glæde, eller hvor den største glæde er, at give. Vi har fra konservativ side tidligere udtalt os kritisk om disse gaver, men derfra og til at skære alt væk er der et spring, og den springkonkurrence vil vi ikke deltage i, så meget mindre som det i dag ikke er muligt at finde pengene andre steder.

For øvrigt er det næsten pudsigt, at idrætten ikke har rejst krav eller ønske om en sådan beskæring til gavn for sig selv. Det kan være, fordi idrættens folk tænker længere og finder det rimeligt, at også andre får udbytte af spillet.

Man kunne måske – hvis jeg må komme med den bemærkning her – overveje, om en forhøjelse af rækkeprisen vil give flere penge til idrætten. En forhøjelse på f. eks. 10 øre vil give omkring 130 mill. kr. under forudsætning af uændret omsætning. Jeg siger ikke, at det er de vises sten, men det kan måske indgå i overvejelserne, hvis det, man vil, først og fremmest er at hjælpe idrætten.

Jeg vil godt lige føje til, at hvis blot det privilegerede, monopoliserede fjernsyn også ville støtte tipningen, f. eks. ved at sende tipskampe i januar måned, så ville det yderligere støtte sagen. Sådan som man har reageret i sportsredaktionen i Danmarks TV, har man efter min opfattelse i hvert fald hæmmet spillet og dermed hæmmet idrætten.

Som sagt, det konservative folkeparti vil gerne være med til at støtte idrætten yderligere, men med de konsekvenser, dette lovforslag vil få, kan vi ikke deltage.

**Anders Poulsen (V):**

Venstre kan ikke støtte dette lovforslag fra fremskridtspartiet om en anden anvendelse af tipsoverskuddet, først og fremmest ikke, fordi forslaget jo indebærer, at man brutalt bortskærer tildeling af midler til de 4 hovedområder ud over idrætten, som i øjeblikket får støtte af tipsoverskuddet. Det er kulturelle formål, det er almennyttige formål, det er ungdommens friluftsliv, og det er andre ungdomsformål.

Jeg synes, det er betegnende for forslaget, at man end ikke fra fremskridtspartiets side anviser alternative støttemuligheder til de nævnte 4 hovedområder. Af den grund kan vi ikke støtte forslaget.