

[Poulsgaard]

der kan tilrettelægge tingene for folk. Det kunne folk måske selv finde ud af.

Når vi vil bruge tipsmidlerne til ubeskåret at støtte idrætten, så er det, fordi vi anerkender den kolossale betydning, idrætten har for vor ungdom og for de kommende generationer. Derfor skal vi hjælpe den på enhver mulig måde. De, der tipper, skal i hvert fald ikke have deres penge anvendt til christianitter og BZere og sådan nogle samfundsnedbrydende kræfter, men det kan jeg altså forstå at både de konservative og venstre går ind for.

Jeg troede ærlig talt, nu vi har fået et regeringsskifte, at så ville der også komme visse skift i den måde, man administrerer det på, men man vil altså fortsat administrere det, som socialdemokraterne begyndte på. Det beklager jeg meget, meget dybt, og derfor tror jeg, at skatteministeren skulle snakke lidt med kulturministeren. Så kunne vi måske finde en fornuftig løsning på dette problem.

(Kort bemærkning).

Jimmy Stahr (S):

Der er ingen tvivl om, at hr. Poulsgaard, hver gang han er heroppe, siger en forfærdelig masse, men jeg kunne egentlig godt tænke mig at vide, hvorfor han ved, at idrætsorganisationerne bakker forslaget op. Jeg mener ikke, jeg har set nogen steder, at idrætsorganisationerne er interesserede i fremskridtspartiets forslag. Jeg har i hvert fald ikke hørt det fra dem. Jeg ved ikke, om hr. Poulsgaard, som er så optaget af at rejse, møder dem rundt omkring.

(Kort bemærkning).

Flemming Jensen (KF):

Jeg nævnte i mit første indlæg, at jeg heller ikke havde hørt nogen idrætsfolk, der ønskede dette forslag. Men nu forstår jeg, at fritidsloven skal rives midt over. Er det også i overensstemmelse med idrættens ønsker?

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Jeg gav mig selv et løfte, da jeg kom herind, og det var, at jeg ville blive ved med at snakke jysk. Jeg ville sige »A«, men jeg er ved at være indstillet på, at jeg må til at

snakke københavnsk eller et andet forfærdeligt sprog herinde, for det er da en forfærdelig masse misforståelser, der findes på.

Jeg har aldrig nogen sinde i denne debat sagt, at idrætsorganisationerne bakkede det op. Jeg ved ikke, hvor hr. Jimmy Stahr har det fra. Han har ikke hørt efter.

Der blev spurgt, om idrætsorganisationerne ønsker fritidsloven revet midt over. Det har jeg slet ikke tænkt mig at spørge organisationerne om, men jeg ved, at idrætsorganisationerne er imod, at det idrætsarbejde, der før blev udført af frivillige folk, uden at de fik så meget som en krone for det, kun glæden og æren af at være med, nu er overtaget af AOF og FOF, og hvad de forskellige oplysningsforbund hedder. Hvorfor i himlens navn skulle man træne et hold i tennis gratis, hvis man kan få 120 kr., eller hvad man nu får, i timen? Derfor ved jeg, at der er mange idrætsforbund, der er meget utilfredse med, at idrætsundervisningen er kommet ind under de forskellige folkelige oplysningsforbund.

Jeg skal prøve at snakke lidt tydeligere i fremtiden til ære for hr. Jimmy Stahr.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg er da enig med hr. Poulsgaard i, at idrætten er værdifuld for dette samfund, og det er også værdifuldt, at idrætten får tilskud igennem tipsmidlerne. Men når hr. Poulsgaard fremfører det på den måde, at kun idrætsudøvelse er værdifuldt, så tror jeg nok, at hr. Poulsgaard, når han er i Hjørring, skal meddele befolkningen og de store frivillige ungdomsorganisationer deroppe, at dem værdsætter hr. Poulsgaard ikke, for de får nemlig bevillinger efter denne lov. Det er altså kun idrætten deroppe, hr. Poulsgaard ønsker at støtte.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Nu har hr. Poulsgaard det jo sådan, at han ligesom tager patent på sandheden og stiller sig frem som den, der virkelig ved, hvad folket mener.

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Poulsgaard, at den fordeling med 80 pct. til idrætten og 20 pct. til det ikke-idrætslige, idébeto-