

[Henrik Toft]

tidsramme. Det skal ikke være nogen syltekrukke.

Alice Faber (SF):

VS lægger op til en debat om sindssygdommen, om behandlingen, om institutionerne, om registreringen, om lovovertrædere, som er sindslidende. Det er en stor mundfuld, og vi kan ikke på en særlig grundig måde nå at komme ind på alle områderne.

Men jeg håber, at vi senere kan nå at gå mere i dybden og forhåbentlig nå at blive enige om nogle ændringer og nogle højere prioriteringer af området. Det viser den foreløbige debat i hvert fald på nuværende tidspunkt.

Men derudover vil jeg også gerne ligesom de andre ordførere rose VS meget for det oplæg, de er kommet med. Jeg synes, det er sjældent i den tid, jeg har været her, at jeg har set så godt et oplæg, og ligesom hr. Jimmy Stahr er jeg ikke uenig i noget i det oplæg. Jeg kunne også sætte kryds, kryds, kryds ud for alle områderne, men det er rart at have sådan et godt materiale, når man skal tage stilling til det meget problematiske område, som de sindslidendes vilkår er.

»Sindslidende udsættes på mange måder for diskriminerende særbehandling. Her tænkes ikke bare på omgivelsernes reaktion ... dikteret af uvidenhed, angst og fordomme vedrørende sindssygdom. Sådanne reaktioner ændres kun langsomt og på baggrund af åbenhed og oplysning, hvilket bl.a. Galebevægelsen arbejder på. Men her tænkes især på de diskriminerende love og bestemmelser, som kun medvirker til at bekræfte fordommene ... «

Sådan indleder VS oplægget til forespørgslen, og det kan ikke siges bedre. Derefter opregner de 16 eksempler på, hvordan vi diskriminerer sindslidelse, som jeg også er meget enig i.

Men vi taler om sindslidelser, som om det er et entydigt begreb. Hvad er egentlig en sindslidelse? Der er mange forskellige definitioner på det. Sindslidende er nogle, som psykiaterne erklærer er sindslidende eller har en række symptomer, som tilsammen tegner et sygdomsbillede, som kan betegnes som en sindslidelse. Hvor mange symptomer skal der til, for at en person bliver betegnet som

sindslidende og kan risikere at blive tvangsindlagt?

Hvor mange af de sindslidende er egentlig farlige? Handler det ikke mere om, at vi andre, lægerne og de pårørende, ikke har andre muligheder end tvangsindlæggelse eller indlæggelse på psykiatrisk afdeling, når vore nærmeste pludselig opfører sig så provokerende og mærkeligt, at vi ikke ved, hvad vi skal stille op?

Disse bekymringer omkring begrebet sindslidelse er bare for at vise, at vi finder, der er meget behov for at tage ikke blot loven om sindssyge personers hospitalsophold op til revision, men også, som VS påpeger, behandlingen og hele den måde, vi prioriterer og behandler området på.

Ligeegyldigt hvilken diagnose man har fået hæftet på sin sindslidelse, er man underlagt denne lov, som giver tilladelse til at fratage nogen retten til at bestemme over egen krop, til at kunne tvangsindlægges, tvangsbehandle og tvangstilbageholde på hospitalet. Det er meget store beføjelser at have i forhold til en så stor og varieret gruppe som de sindslidende.

De anvisninger på revision af loven, som jeg har mest lyst til at komme med, går i retning af at erstatte loven med en samlet lovgivning om administrativ frihedsberøvelse som nødværge og nødretsforanstaltning ved visse, nøje definerede tilstande. Jeg ved imidlertid, at det er uhyre vanskeligt at beskrive disse tilstande. Skal det f.eks. være voldelige personer eller spritbilister? Men måske kunne man få hamret en pæl igennem myten om, at sindslidende er mere farlige end andre, som ikke har fået hæftet diagnosen på sig.

I øvrigt fremgår det af en disputats af Hans Adserballe fra 1977, »Frihedsberøvelse og tvang i psykiatrien«, at ca. 30 pct. af tvangsindlæggelserne ikke opfylder lovens krav om, at der skal foreligge en sindslidelse.

Men vi må med en ny lovgivning selvfølgelig sikre, at der ikke sker misbrug af indgreb imod den personlige frihed. Det skulle f.eks. nødvendigvis være sådan, at man kunne tvangsindlægges narkomaner og alkoholikere – og slet ikke noget i retning af det, som man har i Sverige for alkoholikere.

Jeg er glad for at høre, at regeringen nu kommer med et udspil om en revision af sindssygeloven. Men ligesom hr. Jimmy