

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Stavad (S):**

Først vil jeg rose skatteministeren og også regeringspartierne, fordi de har taget denne sag seriøst og har set den fælles interesse, vi har i, at det, der i befolkningen bliver opfattet som urimeligheder, kan hverken vi eller andre være tjent med. Derfor skal jeg med tilfredshed konstatere, at der bliver et flertal for 2 af forslagene, sådan at personer, der bor i udlandet og har landbrug i Danmark, bliver afskåret fra udbetaling af negativ indkomstskat, og at personer, der bor i Danmark og alene har landbrug i udlandet, også bliver afskåret.

Når det er sagt, må jeg beklage, at man ikke har taget det næste skridt med og har kunnet tilslutte sig forslaget om, at negativ indkomstskat ikke kan udbetales til personer, der har et privatforbrug over en meget høj grænse, nemlig 132.500 kr. Det lyder måske ikke som et særlig voldsomt beløb, men det skal ses i sammenhæng med, at det jo er personer uden skattepligtig indkomst, og derfor skal der ingen som helst skat betales af beløbet. En sammenligning imellem almindelige lønmodtagerindkomster og det privatforbrug, man dér kunne have, er selvfølgelig vanskelig at foretage, men jeg vil skyde på, at vi ender et sted mellem 250.000 og 300.000 kr. som lønmodtagerindkomst, hvis man skulle kunne have et privatforbrug, opgjort efter ligningslovens § 28, på op til 132.500 kr.

Jeg har forstået ministeren og regeringspartierne sådan, at man egentlig ikke var særlig uenig med os i substansen, i indholdet, i, at det i og for sig var en formålstjenlig måde at løse problemet på. Ministeren har dog fremført, at det vil give nogle administrative problemer, og at ministeren efter de meldinger, der er givet fra departementet osv., har opfattet situationen sådan, at det kunne forsinke udbetalingen af negativ indkomstskat med 1, 2, ja måske op til 3 måneder, og at det ville give sammenstødsproblemer i forhold til gældssaneringsloven. Derfor håber jeg, at de oplysninger, jeg her kan give skatteministeren og regeringspartierne, vil betyde,

at man endnu en gang vil overveje sin stilling.

Jeg har haft kontakt med 6 skatteforvaltninger i 6 forskellige kommuner i Nordjyllands amt, som tilsammen har udbetalt negativ indkomstskat til 570 personer, altså ca. 5 pct. af alle de personer, som har fået udbetalt negativ indkomstskat. Det er et beløb på ca. 45 mill. kr. i de 6 kommuner. Jeg har fået en entydig melding fra disse 6 kommuner om, at den bestemmelse, vi har foreslået, ikke vil forsinke udbetalingen af negativ indkomstskat, ikke vil give sammenstødsproblemer med gældssaneringsloven og heller ikke vil give nogen administrative problemer i kommunerne, en forøgelse af personalet, eller hvad man i øvrigt kunne frygte, og det har været entydige meldinger. Når jeg har refereret de betæneligheder, ministeren har haft med hensyn til administrationen, har man stillet sig meget uforstående over for reaktionen på et ændringsforslag som det, vi her har stillet.

Da jeg har forstået, at vi har en fælles interesse i at løse dette problem, så vi undgår at tage diskussionen fra sommeren 1982 op igen, håber jeg, at man stadig vil være modtagelig for saglige og sunde argumenter, også fordi landbruget som erhverv ikke kan være tjent med, at vi får en diskussion på det grundlag, som vi havde diskussionen på i 1982. Landbruget kan ikke være tjent med, at der ingen forståelse er for de forskellige former for støtteordninger – på grund af, at vi nok ikke har været tilstrækkelig grundige herinde, også fordi vi sagde, at dette ikke er en tilskudsordning, det er en likviditetsforbedring osv., og derfor kan vi se lidt mere fleksibelt på, hvordan det skal laves, fordi pengene på et tidspunkt vender hjem til statskassen igen. Vi har fået reaktioner, og mange har i dag ingen forståelse for de ordninger, vi laver for landbruget, og det kan landbruget som erhverv ikke være tjent med. Vi må konstatere, at udbetaling af den negative indkomstskat har været en af de væsentligste forbedringer for landbruget af den situation, det var i. Den har haft sin saglige virkning. Derfor synes jeg, at vi skylder hinanden, at vi skylder landbruget som erhverv at få luget det ud, som kan være med til at give en ordening som denne et odiøst skær. Det kan hverken vi som politikere eller landbruget være tjent med.