

[Glistrup]

telse af nye arbejdspladser, eller hvad nu de penge ellers skulle have været brugt til.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal blot glæde hr. Stavad med nogle rent faktiske oplysninger.

Hr. Stavad mente, at man ude i pengeinstitutterne var i stand til at vurdere situationen og også vide, hvordan man kunne handle i henhold til lovgivningen, og hvad der bevægede sig herinde. Jeg kan meddele hr. Stavad, at jeg har masser, masser af eksempler fra praksis på, at man dér i allerhøjeste grad føler sig utryg. Det drejer sig om foderstofforhandlere, det drejer sig om maskinhandlere, det drejer sig om mange af de erhvervsvirksomheder, der giver en betrængt landmand kredit. Situationen er i allerhøjeste grad utryg, og jeg kan sige, at det i hvert fald ikke er let at være dansker, når vi på den måde, som tilfældet er her, rokerer rundt med midlertidig lovgivning, så man ikke ved, om man er købt eller man er solgt. Det er en meget utryg situation, og det er en situation, som er helt utilstedelig for erhvervslivet. Hr. Stavad skulle gå ud og prøve at spørge pengeinstitutternes kunder, hvordan de oplever sådan en situation. Det har vi gjort. Hr. Stavad tror måske, han er i stand til at slutte sig til reaktionen, når han sidder herinde bag de tykke mure. Gå ud og spørg i praksis!

Stubkjær Pedersen (CD):

Hr. Glistrups bemærkning om, at efterlønsmodtagerne bare kan gå tilbage til erhverv, synes jeg skal stå helt for sig selv. I øvrigt vil jeg gå ind i debatten ikke om efterlønsmodtagerne, men om negativ indkomstskat.

Det forbavser også mig noget, at hr. Glistrup, som er en dygtig erhvervsmand, har en sådan manglende tillid til banker og sparekasser, at hr. Glistrup tror, at på grund af disse meget enkle ændringer i loven om negativ indkomstskat vil der være sparekasser, som går ud og lukker landbrug, som de ellers ikke ville lukke.

Om selve ændringsforslagene skal jeg sige, at vi er medforslagsstillere til nr. 1 og nr. 4, som vi går ind for, og vi er medforslagsstillere til nr. 2, som går ud på at afskaffe ændringsforslag nr. 3. Det, der står tilbage, er

altså ændringsforslag nr. 3, og efter det, som vi indtil nu er blevet oplyst om i udvalget, vil vedtagelse af ændringsforslag nr. 3 få nogle konsekvenser, der vil betyde nogle vanskeligheder i administrationen, og så lang tid det ikke er blevet modbevist – jeg forstår, at det skal tilbage i udvalget, og dér er vi selvfølgelig åbne for at kigge på, om det kan modbevises – går vi stadig ind for ændringsforslag nr. 2 og imod nr. 3.

I øvrigt vil jeg sige, at loven om negativ indkomstskat har været en succes. Den har haft stor betydning for mange kriseramte landmænd, for, at de har kunnet overleve. At vi nu ændrer loven, er ikke et symptom på, at der har været noget forkert i loven, for i virkeligheden er det fløjtende ligeegyldigt, om en, der har et privatforbrug på 300.000 kr., får udbetalt 300.000 kr. i negativ indkomstskat. Det er kun et spørgsmål om, at han får pengene, før han ellers ville få dem. Jeg bemærkede dog hr. Stavads bemærkning om, at det er opfattet i befolkningen som urimeligheder, og det er nok rigtigt, at nogle befolkningsgrupper har gjort det, men det er ikke urimeligheder. Vi vil gerne medvirke til, at de ikke har en forkert opfattelse af dansk landbrug, og derfor har vi været imødekommende over for socialdemokratiets ændringsforslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil først meddele, at skatteudvalget i den uge, hvor jeg var udsendt som medlem af Europarådet, der holdt møde i Strasbourg, behandlede dette forslag færdigt til anden behandling. Ved en fejl fra min side fik jeg ikke meddelt skatteudvalgets sekretær, at jeg ikke kunne deltage i skatteudvalgets arbejde og derfor naturligvis heller ikke kunne deltage i færdiggørelsen af dette lovforslag.

Den radikale gruppe har meddelt, at den vil støtte et par af de ændringsforslag, der er stillet. Jeg synes i og for sig, at der er meget, der taler for disse ændringsforslag, det må der ikke være nogen tvivl om. Men jeg synes også, at man har pligt til at oplyse lidt om baggrunden for denne lov om negativ indkomstskat.

Alle de ændringsforslag, der nu stilles, blev drøftet under de formøder, der fandt sted, før den daværende skatteminister, hr. Lykkesøft, fremsatte lovforslaget om negativ