

[Glistrup]

Baunsgaard undlader at stemme ja til ændringsforslag nr. 2, er den uretfærdighed, som vi alle sammen er enige om er så kolossal stor – som hr. Bernhard Baunsgaard nu udmalede det – i allerhøjeste grad i fare for at blive vedtaget, for så vil nemlig SFs oprindelige lovforslag gælde. Virkningen af, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke vil være med til at stemme ja til ændringsforslag nr. 2 her i dag, er altså, at hr. Bernhard Baunsgaard kan bevirke, at de uretfærdigheder, som vi alle sammen, hr. Bernhard Baunsgaard og fremskridtsfolkene, står og kæmper imod, kan blive 10, 20, 30 gange større i det praktiske liv, end de ellers ville have været.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Der tales fra hr. Glistrups og hr. Bernhard Baunsgaards side om de stakkels godsejere, der kan have disponeret i henhold til, at de havde fået stillet nogle penge i udsigt. I efteråret var der også tale om lønarbejdere, der havde indgået en overenskomst under ganske bestemte forudsætninger, og som havde god ret til at disponere efter, at disse forudsætninger blev opretholdt. Ikke desto mindre greb et flertal i folketinget, der omfattede både hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Glistrup, ind og fjernede disse forudsætninger. Disse mennesker kunne med lige så god ret have disponeret i henhold til de løfter, der var givet. Ikke desto mindre blev de brudt. Den væsentlige forskel er, at der var tale om to vidt forskellige sociale klasser.

**Wilhelm (VS):**

Den betænkning, der er leveret fra de betænkingsberettigede i skatteudvalget, er jo ikke den mest udsøgte service til andre, der er henvist til at finde ud af, hvad det er, de har ment, bare ved at læse betænkningen.

Man kan læse i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1, som hr. Anders Poulsen og hr. Hagen Hagensen og hr. Gammelgaard står som medforslagsstillere til, at de varmhjertet går ind for en privatforbrugsrænse. Det hæfter de for i bemærkningerne, og her hører vi så, at det er de i hvert fald strikte imod. Det er ikke kun os andre, der bliver lidt forvirrede, for jeg hørte hr. Anders Poulsen rase imod ændringsforslag nr. 2 og nr. 3,

som skulle være noget af det værste, og han er selv medforslagsstiller til nr. 2.

Vi har forsøgt at finde ud af, hvad det indebærer, og vi har jo ikke medansvar for den negative indkomstskat, som vi hele tiden har syntes var en dårlig idé, og det tager vi udgangspunkt i. Så vidt vi kan se, er ændringsforslag nr. 1 både-og. Det er en slækkelse på en vis måde, men samtidig hives en gruppe ind, som var glemt i første omgang, og derfor kan vi stemme for det.

Alle de andre tre ændringsforslag er slækkelser i forhold til det, SF oprindeligt foreslog, og derfor stemmer vi imod dem.

Til sidst vil jeg kun sige i anledning af den radikale dobbeltmoral med hensyn til tilbagevirkende kraft og hr. Glistrups forsøg på at retfærdiggøre denne dobbeltmoral ved at sige, at der her er tale om dispositioner, der har fundet sted, at det var der så sandelig også, da man satte dyrtidsreguleringen ud af kraft. Det var også prisstigninger, som for længst havde fundet sted, og som hr. Bernhard Baunsgaard ikke havde nogen som helst betænkelighed ved at fratage lønarbejderne her i landet, ikke bare dem på dagpengene, men også dem, der stadig væk havde arbejdet.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg formoder, at det er ret omsonst både over for hr. Rahbæk Møller og over for VS' ordfører, når jeg gentager: der blev ikke grebet ind med tilbagevirkende kraft. Det har altid været en forudsætning for arbejdet i dette folketing, at vi kan ændre betingelserne frem i tiden. Der er ingen dobbeltmoral i det, og det har for mig været en klar forudsætning, at vi ikke kan gribe ind i den tid, der allerede er gået. Det var derfor, vi afviste det oprindelige regeringsoplæg om, at man fra den 1. januar skulle stryge den stigning, der var sket pr. oktober til de arbejdsløse. Det nægtede vi at være med til.

Det kan godt være, at hverken hr. Wilhelm eller hr. Rahbæk Møller har lagt mærke til det, men så kan man passende slå efter i Folketingstidende og se, hvad der skete.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**