

[Hagen Hagensen]

de bliver indhentet. Og der ligger jo en begrænsning i, at det alene er på navngivne personer, der spørges, og at man ikke f.eks. kan spørge vedrørende alle, hvis navn begynder med H eller med V, eller hvad det nu kan være, og få en fuldstændig udskrift. Det kunne der have været tvivl om tidligere om der var adgang til. Nu har vi i hvert fald fået klaret det problem.

#### **Fjerde næstformand (Arentoft):**

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende lovforslag nr. L 110 angående ændring af skattekontrolloven. (Ligningskommissionens tilvejebringelse af oplysninger fra banker og sparekasser m.v.), hr. Rahbæk Møller, har ordet.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Jeg kan takke for bred tilslutning til princippet i vores forslag. Det er jo ikke så ejendommeligt, når ministeren samtidig kommer med et næsten ligegyldende forslag.

I den forbindelse må jeg i øvrigt dementere hr. Wilhjelm's formodning om, at det skyldes mit kendskab til, hvad der ligger i skufferne i skatteministeriet. Det kender jeg faktisk ikke noget til. Fremkomsten af dette forslag skyldes såmænd, at vi har en række ligningskommissionsmedlemmer også i de mindre kommuner, som har henvendt sig til os, og når skatteministeren samtidig er kommet på samme tanke, kunne det være, fordi også hans parti har ligningskommissionsmedlemmer i nøjagtig samme kommuner eller i hvert fald i de mindre kommuner.

Der er den forskel mellem vores og ministerens forslag, at ministeren ønsker, at det nu skal være af væsentlig betydning, hvis man skal have ret til at bede om disse oplysninger. Vi synes, det er en underlig fortsættelse af mistæneliggørelsen af de mindre kommuner, at dengang det kun var København og Frederiksberg, der skulle have oplysninger, var det ikke nødvendigt med den formulering. Nu, hvor de mindre kommuner også inddrages, er det væsentligt, men vi kan da kigge på, om vi kan finde en formulering i udvalget, der kan tilfredsstille alle.

Hvad angår datoen, tror jeg, vi bliver enige under udvalgsarbejdet. Det kan ikke være det store problem.

Socialdemokratiet foreslår en udvidet oplysningspligt for så vidt angår naturalieoplysninger, og det samme foreslår skatteministeren; der er mindre tekniske forskelle, men vi kan støtte princippet og vil kigge på den rent konkrete tekniske formulering under udvalgsarbejdet.

#### **Fjerde næstformand (Arentoft):**

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende lovforslag nr. L 140 angående ændring af skattekontrolloven, hr. Lykketoft, har ordet.

#### **Lykketoft (S):**

Jeg skal kun bekræfte den socialdemokratiske ordførers allerede udtalte ønske om, at vi finder en fælles formulering på disse problemer. Når vi har fremsat vort eget forslag, er det da ikke forkert som gættet af hr. Wilhjelm, at vi på dette punkt også i den socialdemokratiske regerings tid havde nogle overvejelser. De var ikke blevet så udmøntet, at vi havde et lovforslag med fra skuffen, da vi gik, og der kan også af den grund i det, der er fremsat, være tekniske, formuleringsmæssige problemer. Det vil vi meget gerne diskutere.

Jeg vil godt sige til skatteministeren, at den afgørende forskel, som jeg lyttede mig til, ikke så meget ligger i spørgsmålet om aflønningen med varer, hvor der ikke er noget egentligt ansættelsesforhold – det kan man diskutere hvor meget man skal gøre ud af – men den ligger nok så meget i, at vi ønsker for de ting, der i dag ikke obligatorisk, men faktisk afkrydes på lønsedlen, at få en værdiansættelse fra arbejdsgiver med, så vidt det er muligt. Det mener vi vil forbedre lignings-effektiviteten i en række tilfælde, og det er det, som vil være vores væsentligste interesse i forhandlingen i udvalget.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Må jeg takke, fordi det har været muligt i dag at konstatere en enighed om principperne i regeringens lovforslag. Jeg kan ligesom hr. Lykketoft sige, at jeg heller ikke på dette punkt tror, at hr. Wilhjelm har skønnet galt med hensyn til årsagerne til, at vore forslag ligner hinanden. Det er klart, at når en ny minister overtager et ministerium, så forsvinder det tidligere arbejde ikke. Her er tale om