

[Kalmøss]

tisk sikrer, at der stadig væk er mulighed for en ordentlig planlægning.

Så er der spørgsmålet om andelsboliger i ejendomme, der er blevet forbedret, og her kan vi da selvfølgelig være glade for, at der nu i hvert fald skal et flertal til af beboerne, for at man kan oprette private andelsboliger. Men vi må selvfølgelig tage klart afstand fra, at man ikke vil skabe mulighed for at indrette almennyttige andelsboliger i disse ejendomme, og vi vil arbejde for, at den mulighed også kommer ind her. Her gælder det altså også, at vi må se på, hvordan udvalgsarbejdet går, og udfaldet heraf vil være afgørende for, hvordan vi stiller os.

Det sidste lovforslag om bygnings- og boligregistrering kan vi tilslutte os.

Dræbye (RV):

Jeg skal generelt sige, at det radikale venstre vil love alle 3 lovforslag en positiv udvalgsbehandling.

Specielt med hensyn til ændringerne af byfornyelsesloven vil jeg gøre opmærksom på, at der jo var et meget bredt flertal for loven, da den blev vedtaget i foråret, og at vi vil lægge meget vægt på, at vi også kan vedtage de ændringer, som nu er blevet nødvendige, i enighed.

Jeg skal specielt om ændringerne omkring begrebet boligforbedring gøre opmærksom på, at de er blevet nødvendiggjort af vedtagelsen af et radikalt ændringsforslag til finansloven, som giver mulighed for at give tilsagn til boligforbedringer allerede i 1983, og at det derfor nok er rigtigt nu at få den præcisering af bestemmelserne igennem, som er formålet med disse ændringer.

Men jeg vil godt føje én ting til omkring byfornyelsesloven, som skal forstås under indtrykket af, at vi gerne ser en bred enighed. Jeg tror, at der omkring gennemførelsen af byfornyelse kunne være behov for en yderligere supplerig af loven, altså ud over de ændringer, ministeren har foreslået. Det drejer sig om muligheden for, at beboerne kan overtage ejendommen på andelsbasis inden gennemført byfornyelse, sådan at de kan forestå gennemførelsen af selve ombygningen.

Det er jo meget karakteristisk, at ministeren foreslår, at der skal være en mulighed for at anke over de gennemførte arbejder til by-

fornylsesnævnet, og dermed antyder en vis problematik, som også er kendt fra de praktiske sager, i hvert fald i Københavns kommune, med hensyn til, at ikke alle gennemførelser er foregået helt tilfredsstillende for beboerne, at man dér, hvor der var interesse for det, kunne vende problemstillingen om og sige: ja men kunne beboere, der havde lyst til at gøre det selv ved hjælp af påbud osv. i et rimeligt tempo etapedelt, sådan som der er mulighed for i loven, ikke starte med at overtage ejendommen på andelsbasis og så gå i gang med at gennemføre fornyelsen? Det er muligt, at man skulle forsøge sig ad den vej og bruge forsøgsparagraffen i loven til det. Vi vil i hvert fald gerne have det problem nærmere belyst under udvalgsarbejdet.

Omkring saneringsloven vil jeg kun erklære mig enig i det hovedformål, der er, nemlig at lave en glidende overgang fra byfornylseslov til saneringslov, og det er jo en metode, som i boligsammenhæng har været anvendt før, og som vi i princippet er enige i. Vi vil se på de nærmere enkeltheder i lovforslaget under udvalgsarbejdet.

Vedrørende det tredje lovforslag om bygnings- og boligregisteret skal jeg blot konstatere, at de forslag, som boligministeren er kommet med, umiddelbart ser fornuftige ud, men vi vil selvfølgelig også behandle dem nærmere i udvalget.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Allerførst vil jeg godt sige, at det glæder mig, at hr. Dræbye nu siger, at man måske skulle have en ændring af byfornyelsesloven, der gør det muligt for lejerne at overtage deres egne ejendomme, inden selve byfornylses- eller forbedringsprocessen går i gang. VS har fremsat forslag om det tidligere, og jeg foreslog det også under behandlingen i udvalget af byfornyelsesloven her sidste forår, men vandt ikke særligt gehør for det. Jeg håber, at det forhold, at hr. Dræbye nu også synes, at det måske kunne være en god idé, måske gør det muligt, at man rent faktisk kan få et flertal herinde for en sådan ordning, som jeg mener kan være særdeles rimelig.

Med hensyn til de ændringer, der er foreslået i byfornyelsesloven, er der et par, jeg gerne vil kommentere, fordi de måske nok umiddelbart ser meget rimelige ud, men må-