

[Anne Grete Holmsgård]

Til sidst vil jeg med hensyn til det tredje forslag, forslaget vedrørende bygnings- og boligregisteret, sige, at der er en del ting, som jeg synes er meget problematiske, og som jeg gerne vil have opklaret, om ikke andet så i udvalget. Det gælder bl. a., hvor langt man kan gå med hensyn til registrering af personlige data via dette register, som jo ikke er omfattet af registerloven, og om man allerede er gået i gang med at registrere ved hjælp af CPR-numre, og hvilke problemer det i givet fald vil kunne give.

**Thorndahl (FP):**

Disse 3 lovforslag er jo ret teknisk betone- de og uden væsentlige økonomiske konsekvenser, og jeg skal derfor ikke knytte mange bemærkninger til dem.

De to første forslag, forslaget om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring og forslaget om ændring af saneringsloven, indeholder visse administrative forenklinger, også mulighed for en mere smidig sagsbehandling, og det er vi naturligvis positivt stemt over for. Der er dele af forslagene, der trækker lidt i den anden retning. Det betyder, at vores endelige stillingtagen til lovforslagene først vil kunne afklares under behandlingen i udvalget.

For det sidste forslags vedkommende, forslaget om udvidet adgang til bygnings- og boligregisteret, især for ejere og lejere, kan jeg sige, at det kan vi uden videre tilslutte os, som det ligger.

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg kan konstatere, at weekendfreden er ved at sænke sig over tinget, så jeg beder om tilladelse til kun at svare på nogle enkelte ting, også fordi det, som flere har været inde på, er en ret teknisk lovgivning. Jeg tror, at alle får mere ud af, at vi får undersøgt det under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil godt sige, at jeg selvfølgelig er klar over, at byfornylsesloven kun har været i kraft en månedes tid. Når nu vi kommer med forslag om ændringer, er det ikke for at tage forskud på den revision, der er forudsat i lovens § 92. Den skal nok komme til sin tid, når der er indhentet flere erfaringer.

Her er der egentlig kun tale om nogle præciseringer, nogle få forenklinger osv., og jeg vil godt understrege, at flere af de ting,

der er med i lovforslaget, er spørgsmål, som allerede blev rejst ved byfornylseslovens endelige vedtagelse sidste forår, og som min forgænger i embedet gav tilsagn om at man ville kigge på. Det er altså flere af de ting, vi har taget med her.

Flere har rejst spørgsmålet om information. Det er min opfattelse, at formuleringer, der er nedlagt i lovforslaget, vil kunne klare det på en fornuftig og rimelig måde, og det er altså et af de steder, hvor vi mener, at der er tale om en meget rimelig forenkling.

Der er flere, der har stillet spørgsmål, som jeg har lidt svært ved at besvare, fordi spørgerne ikke er til stede, så dem vil jeg tillade mig at gemme.

Selv om saneringsloven kun gælder 2 år endnu, må vi forudse, hvad flere ordførere har været inde på, at virkningerne af den vil være mærkbare i hvert fald op til 5 år visse steder. Det er altså baggrunden for, at vi har følt det rimeligt at overføre nogle af bestemmelserne fra byfornylsesloven. Det er også rigtigt, som det er sagt, at vi får en mere smidig overgang til byfornylseslovens regler.

Når man rejser spørgsmålene om almen- nyttige andelsboligforeninger, indeksfinansiering osv., osv., så er jeg nødt til at sige, at de argumenter, der er anført i bemærkningerne, er dem, vi mener er de rigtige, og det er altså de økonomiske konsekvenser. Vi har ikke til disse forslag kunnet stille nye midler til rådighed.

Hr. Kalnæs fra SF var inde på spørgsmålet om tidsfølgeplanen. Der er det min klare overbevisning, at efter de ændringer, der blev gennemført i planlovgivningen i sommer i forbindelse med byfornylsesloven, er disse paragraffer overflødige, og derfor synes vi godt, vi kan lave den forenkling, der ligger heri.

Med hensyn til BBR-registeret, er der kun stillet få konkrete spørgsmål, og jeg vil godt vende tilbage til dem under udvalgsbehandlingen.

Jeg må opfatte de kommentarer, der er faldet her, som overvejende tilslutning. Jeg er enig i det, der er sagt om, at det er væsentligt, at vi på dette område stadig væk har et bredt flertal, og jeg er også overbevist om, at vi, når vi har ført udvalgsarbejdet til ende, har et stort flertal for disse ændringer.

Hermed sluttede forhandlingen.