

[Ministeren for skatter og afgifter]

ten tilbage til det, vi diskuterede forleden dag under anden behandling.

Som jeg sagde under andenbehandlingen, har dette lovforslag, der nu foreligger til afstemning, og som jeg kan anbefale at stemme ja til, intet, absolut intet, at gøre med det juridisk meget komplicerede begreb, der hedder tilbagevirkende kraft.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Ministeren sagde nu ikke forleden dag noget som helst om, hvad der var hans mening, om dette har noget at gøre med begrebet tilbagevirkende kraft. Bevars, det er meget let at sige, at der er problemer i forbindelse med, hvordan det juridiske begreb tilbagevirkende kraft skal forstås, men disse komplikationer kommer i hvert fald overhovedet ikke frem, når vi taler om det lovforslag, som det nu foreligger. Her er der nogle ganske bestemte mennesker, der i kraft af et afsluttet begivenhedsforløb har et krav på et ganske bestemt pengebeløb hos de offentlige kasser. Det eneste, som lovforslaget går ud på, er at betage disse mennesker – det kan godt være, det kun er 27 eller måske 19 mennesker, det ved vi ikke, i hvert fald et mindretal – det tilgodehavende, som de vitterlig har i kraft af gældende lovgivning. Der er intet fremadrettet overhovedet i lovforslaget, for i henhold til gældende lov, som den vil forblive, er loven udløbet med udgangen af indkomståret 1982. De tager, som ministeren forsøger at udsprede om det komplicerede i begrebet tilbagevirkende kraft, gælder i hvert fald ikke en så enkel og klar situation som den foreliggende. Man er fra regeringspartierne side åbenbart ligeglad med sine retssikkerhedsbetragtninger, når man kan undgå at få videre vrøvl med disse besværlige SFere og journalister, og hvem det ellers er, som man vil købe sig fred for ved at stemme ja her.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 133 stemmer mod 10; 1 stemte hverken for eller imod.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Anden behandling af lovforslag nr. L 21:

*Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget.*

(Fremsat 7/10 82. Første behandling 13/10 82. Betænkning 3/2 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Anden behandling af lovforslag nr. L 61:

*Forslag til lov om en saltvandssø i Margrethe Kog.*

Af Erik Holst (S), Margrete Auken (SF) og Dræbye (RV) m.fl.

(Fremsat 11/11 82. Første behandling 25/11 82. Betænkning 4/2 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.