

[Karl Nielsen]

være unaturligt, om politikerne lyttede efter deres teknikere, så derfor synes jeg, der er meget god sammenhæng i argumentationen.

#### Drøbye (RV):

Jeg skal også indledningsvis lige gøre opmærksom på, at hr. Sønderby fik talt sig lidt vel meget op, da han konstaterede, at der ikke var politisk dækning for den vurdering, som miljøministeren har angivet i betænkningen på side 16 – det sidste er sagt igen til hr. Maisted – nemlig at der ikke er sikkerhedsmæssige problemer. Jeg tror, vi er mange, der har hørt amtsborgmester Kresten Philipson konstatere nøjagtig det samme under forudsætning af, at der holdes kote 0,9 for vandspejlet i søen og kote 1,0 for tærsklen mellem dagligreservoir og saltvandssø, og det tror jeg også hr. Sønderby efter nærmere eftertanke vil kunne huske.

Jeg skal lige i den forbindelse sige tak til både hr. Bo Kristensen og hr. Burgdorf for den ganske klare erkendelse af det samme, at der ikke er sikkerhedsmæssige problemer under de nævnte forudsætninger. Jeg synes, det var rart at få det konstateret også fra talerstolen.

Jeg skal gøre en anden kort bemærkning. Det er til hr. Dohrmann, som viste den interesse for det radikale venstres lokale organisationer, at han citerede en udtalelse fra en af dem, en i øvrigt særdeles velformuleret udtalelse, og jeg skal gøre opmærksom på, at den radikale amtsorganisation – for jeg går ud fra, at det interesserer hr. Dohrmann – selvfølgelig blev orienteret om vores hensigt om at fremsætte et sådant forslag, inden det blev fremsat her i folketinget, og at vi fik den besked, at man ikke gik imod fremsættelsen af et sådant forslag. Det bliver jeg selvfølgelig nødt til at konstatere og dermed gøre opmærksom på, at hr. Dohrmann har uret, når han konstaterer et misforhold mellem den radikale folketingsgruppe og den radikale amtsorganisation i dette spørgsmål.

Så skal jeg gøre nogle bemærkninger om de betæneligheder, som mindretallet – og det er altså regeringspartierne – har angivet i betænkningen.

Det første, man siger, er, at der er tale om et forsøgsprojekt, og det er jo bl.a. baggrunden for, at vi har fået en væsentlig støtte fra

EFs miljøfond til projektet. Jeg vil godt understrege 2 ting omkring dette forhold.

Den ene er, at vi jo hele tiden laver forsøg med naturen, i det øjeblik vi griber ind i den. Det var også et kæmpemæssigt forsøgsprojekt med naturen, da man lavede det fremskudte dige, men man gjorde det af hensyn til en sikkerhed, som vi har understreget, og som vi også understregede ved at stemme for digeloven. Men så synes jeg også nok, det må være rimeligt, at man ind imellem forsøger sig med et forsøgsprojekt til fordel for naturen, og det er det, man gør ved at vedtage lovforslaget om saltvandssøen bag det fremskudte dige.

Så gør man i mindretallet opmærksom på, at der her er tale om en uoverensstemmelse mellem de lokale myndigheder, den lokale befolkning og folketinget, og jeg skal ikke lægge skjul på, at det også er min vurdering, at et flertal af de lokale myndigheder og også et flertal af den lokale befolkning ikke er tilhængere af dette lovforslag, men vi skal samtidig understrege – det synes jeg er det afgørende – at det, der har været baggrunden for, at lovforslaget alligevel skal vedtages, er nogle klare nationale interesser i retning af at sikre naturen, fuglene og forskellige andre arter nogle overlevelsesmuligheder, som vi ellers er med til ved andre indgreb i naturen at fjerne, og at det derfor ikke altid kan være sådan, at vi kan gennemføre denne beskyttelse i overensstemmelse med lokalbefolkning eller lokale myndigheder. Jeg har aldrig oplevet, at hr. Sønderbys parti eller hr. Bo Kristensens parti er gået ind for den lokale befolknings miljøinteresser, når det drejede sig om udbygningen af lufthavnen i Kastrup. Hvis man havde taget det som udgangspunkt, ville man have kunnet se, at de samme partier med de samme begrundelser skulle have modsat sig enhver form for lufthavnsbyggeri og udvidelse i Kastrup, men som bekendt støttede disse partier netop lovgivningen, da den blev vedtaget i folketinget i 1981. Der kan man se lidt om, hvilken respekt for den lokale befolknings miljøinteresser de partier har, når de går imod deres politiske standpunkter, så jeg synes, man må konstatere, at argumentet har en begrænset rækkevidde.

Så skal jeg endelig konstatere, at der jo er en række mere teknisk betonedede bemærkninger i mindretallets betækningsbidrag. Jeg