

[Dræbøje]

tænker ikke på sikkerheden, det har vi behandlet, men på spørgsmålet om driftsforholdene, og jeg skal blot for at gøre sagen kort henvide til den meget klare og meget tydelige argumentation for, at det er et driftsmæssigt forsvarligt projekt, som fremgår af miljøministerens bemærkninger til betænkningen

Jeg skal så som andre ordførere i øvrigt slutte af med at sige tak til miljøministeren for et godt og grundigt belyst udvalgsarbejde og et godt samarbejde i udvalget.

Steffensen (KrF):

Der kan nok ikke føjes ret mange flere argumenter til i denne sag, i hvert fald ikke, hvis de skal have saglighedens karakter.

Jeg vil som formand for miljøudvalget tilbagevise den påstand, som kom fra en af ordførerne, at lovforslaget var blevet presset igennem. Jeg mener, vi har konstateret, at uanset om man var tilhænger eller modstander af saltvandssøen, har man fået alle de spørgsmål stillet, der var at stille, og vi har fået dem besvaret af miljøministeren, og jeg mener også, at vi kan sige: til stor tilfredshed for alle parter. Jeg synes, der er foregået et sobert og godt arbejde i miljøudvalget, som vi kan være tjent med alle sammen.

Kristeligt folkeparti er ikke overbevist om, at det forsøgsprojekt, som saltvandssøen er, kan komme til at fungere som en saltvandssø. Det kan alene fremtiden vise. Det er understreget stærkt i ministerens besvarelse, at det er et forsøgsprojekt, og derfor tjener det ikke noget formål at drøfte, om det nu virker eller ikke virker, for det kan vi ikke vide noget om, før det har fungeret. Vi er af den opfattelse, at man burde have ventet med at gennemføre det, indtil man så, hvordan forholdene blev dernede, når der blev ro i området – alt det var vi inde på ved første behandling.

Men der er én ting, som jeg synes det er vigtigt for os i kristeligt folkeparti at have fået afklaret under udvalgsarbejdet, og det er, som det er fremhævet af flere, at sikkerhedsproblemet er klart. Når de kvoter, som nu har været nævnt flere gange, bliver overholdt, er det erkendt fra alle sider, at der ikke er noget sikkerhedsproblem ved dette forsøg, og det er vigtigt at få slået fast, synes jeg.

Men kristeligt folkeparti mener ikke, det er heldigt, at et flertal i folketinget her vedtager et lovforslag, som er i strid med hele den sønderjyske befolknings ønsker og intentioner. Vi er af den opfattelse, at det vil være vigtigt for alle miljøsager, at det kan foregå hånd i hånd og i takt med befolkningen, og vi er betænkelige ved, at et lovforslag bliver vedtaget imod befolkningens ønske.

Vi vil derfor ikke stemme for lovforslaget, vi vil stemme imod lovforslaget, som det er tilkendegivet i betænkningen, men udvalgsarbejdet har afsløret og afdækket ganske klart, at sikkerhedsproblemet er løst.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Regeringen kan, som jeg allerede sagde det ved første behandling, ikke støtte lovforslaget om en saltvandssø i Margrethe Kog. Afgørende for regeringen har været, at der er tale om et forsøgsprojekt, der har mødt betydelig modstand hos de lokale folkevalgte myndigheder, Sønderjyllands amtsråd samt Højer og Tønder kommunalbestyrelser. Regeringen ønsker, at der skal ske en styrkelse af naturbeskyttelsesarbejdet, også i Vadehavsområdet. Regeringen finder det imidlertid afgørende for naturbeskyttelsesarbejdets succes på længere sigt, at dette arbejde foregår i samarbejde med de lokale myndigheder, og at arbejdet nyder forståelse hos den lokale befolkning.

I denne sag ønsker man at gennemføre et forsøgsprojekt helt på tværs af de lokale ønsker. Projektet for en saltvandssø er baseret på grundige analyser både i biologisk og i teknisk henseende, det fremgår klart af de svar, som jeg har afgivet til folketingets miljø- og planlægningsudvalg. Det står imidlertid fast, at et projekt som det her foreslåede med saltvandsindpumpning ikke tidligere er gennemført noget sted i verden. Der er altså tale om et forsøgsprojekt, hvor der ikke er sikre erfaringer at bygge på. Såvel biologisk som teknisk kan man derfor ikke se bort fra, at der kan være en vis usikkerhed knyttet til projektet.

Regeringen finder det helt afgørende, at en eventuel saltvandssø ikke indebærer sikkerhedsmæssige ricisi, hverken i forhold til digesikkerheden eller i forhold til indvandsikkerheden. Dette er baggrunden for, at jeg her har taget skarpt afstand fra den mulig-