

[Steen Folke]

stilles nogen vestlige mellemdistanceraketter, hvilket forudsætter en yderligere reduktion af SS-20 raketterne, nævner, at de franske og britiske raketter må tælles med under forhandlingerne, gør opmærksom på, at forhandlingerne om nødvendigt må strække sig ud over 1983, og at der i mellemtiden ikke må finde opstilling sted af nye mellemdistanceraketter. Det er bogstavelig talt ordret citat af hr. Kjeld Olesens 7 første punkter. Jeg har ikke noget særligt imod dem, jeg ikke nævner; det er ikke derfor, jeg ikke tager dem med. Jeg vil bare sige, at det repræsenterer efter vores vurdering et reelt fremskridt, hvis det er socialdemokratiets politik.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at spørge hr. Lasse Budtz eller måske hr. Anker Jørgensen som partiformand: er disse punkter, er de 10 punkter, hr. Kjeld Olesen har stillet op, socialdemokratiets politik, eller er det blot hr. Kjeld Olesens private ideer? Det synes jeg vi skal bruge denne debat til at finde ud af.

Man kan jo godt få sine tvivl, når man ser det dagsordensforslag, socialdemokratiet fremsætter i dag. Det er unægtelig et meget udvandet forslag – et forslag, der er så udvandet, at man kan få selv hr. Erhard Jakobsen til at stemme for det. Det siger måske lidt om karakteren af det. Hr. Erhard Jakobsen gav jo sin fortolkning af forslaget. Vi synes under alle omstændigheder, at det er et meget udvandet dagsordensforslag og beklager, at man i forhold til hr. Kjeld Olesens 10 punkts program har slået en ny kolbøtte tilbage til en langt mere udvandet holdning. Hvor er f.eks. kravet, som jeg citerede hr. Kjeld Olesen for, om, at disse forhandlinger om nødvendigt skal forlænges ud over 1983 – et meget essentielt krav efter vores vurdering? Det er pist forsvundet i det dagsordensforslag, der er fremsat i dag. Hr. Lasse Budtz havde nogle bortforklarende bemærkninger om dette krav.

Det er lidt af et sisyfosarbejde at forsøge at holde socialdemokratiet fast på, hvad det selv siger. Det lykkes sikkert heller ikke ved denne lejlighed. Det udvikler sig vel til en marathonteststilling, som er karakteriseret ved, at de socialdemokratiske deltagere i marathontestet bevæger sig i en særlig form for kolbøttegang.

Op til debatten her har der været talt om, at socialdemokratiet ville give regeringen en

lille forskrækkelse, men ligefrem et valg skulle det nu ikke blive til. Jeg må nok sige, at jeg synes, det er trist, at disse taktiske parlamentariske hensyn spiller en så stor rolle for socialdemokratiets stillingtagen. Meget tyder på, at socialdemokratiet ikke er interesseret i noget valg på nuværende tidspunkt. Mange manøvrer tyder på det, også omkring denne debat og de forhandlinger med regeringen, som tydeligvis er gået forud fra socialdemokratiets side.

Jeg synes, det er beklageligt, at de taktiske parlamentariske hensyn kommer til at stille sig i vejen for fremsættelse af et dagsordensforslag, som f.eks. indeholdt de gode ting, de virkelig gode ting, i det 10 punkts program, som hr. Kjeld Olesen stillede op. Det er trist, at vores sikkerhed skal sættes på spil på grund af socialdemokratiets bekvemmelighed.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Kristeligt folkeparti ser med en vis bekymring på denne debat, ikke for debatten, men for de negative virkninger, vi føler den eventuelt kan få på forhandlingerne i Genève. For det er da klart, at Sovjet – der jo, det må vi indrømme, næsten er enebestemmende for, hvad man skal mene inden for dets interessefelt – kan og vil spille på den langt friere stilling, enkeltlandene har i NATO-området. Jo flere lande inden for NATO der giver udtryk for, at de gerne fraviger dobbeltbeslutningen, jo stærkere står Sovjet i forhandlingerne, og jo længere kommer vi måske bort fra det, vi alle sammen ønsker: en fuldstændig fjernelse af alle jordraketter i Europa.

I kristeligt folkeparti må vi sige, at vi ser selvfølgelig enhver reduktion af SS-20erne som noget positivt, men vi føler også, at ved eventuelt at give udtryk for, at vi er tilfredse med blot en reduktion, kan vi være med til at forhindre et bedre forhandlingsresultat. Endelig må vi da også have en vis sikkerhed for, at en eventuel reduktion af SS-20erne og fjernelse af nogle af dem bliver gennemført ved skrotning, at de ikke blot bliver flyttet længere østpå, hvorfra de hurtigt igen vil kunne flyttes vestpå i en aktuel situation, som vi selvfølgelig ikke håber vil komme. Kristeligt folkeparti vil gerne medvirke – det skal ingen misforstå – til alle planer for afspænding og afrustning, og vi ønsker bl.a.