

[Lasse Budtz]

som vi har fremsat, og som for os er en meget, meget vigtig markering af dansk sikkerhedspolitik, vil få et så kæmpemæssigt stemmetal bag sig i det danske folketing. Det er vi meget glade for, og det takker vi for.

#### **Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke hr. Lasse Budtz for et par ting.

For det første fordi det af denne debat fremgår, at socialdemokratiet stadig støtter NATO. Det er fremgået meget klart. For det andet fordi hr. Lasse Budtz fremhævede, at Sovjet for ham at se og for socialdemokratiet stadig er den største fare. Begge disse bemærkninger er jo meget stærkt forpligtende ligesom ordlyden af den dagsorden, vi skal vedtage om lidt.

Jeg er ked af, at hr. Lasse Budtz bruger udtrykket »undskyldninger for at stemme for dagsordenen«. Det konservative folkeparti plejer ikke at søge efter undskyldninger, når vi stemmer for dagsordener. Vi plejer at læse dem, og når vi finder, at de er tilfredsstillende, dækker vores opfattelse, så stemmer vi for dem. Men jeg kan måske godt forstå, hvis socialdemokratiet nogle gange i den sidste tid for sit eget vedkommende har været i den situation, at man har skullet finde undskyldninger for det ene og det andet. Det vil regeringen da også fortsat have fuld forståelse for.

Om hr. Gert Petersens kunstfærdige filigranindlæg, der ligner alt, hvad der er udgået fra hr. Gert Petersens hånd i den tid, jeg har haft den fornøjelse at kende ham, vil jeg sige, at det og hans sammenstød med udenrigsministeren for et øjeblik siden er jo interessant. Hr. Gert Petersen laver nemlig et af disse rituelle angreb på Sovjetunionen, som han er nødt til at fremkomme med, fordi han nu engang er hr. Gert Petersen og har de standpunkter, han har. Jeg vil tro, man har et lager af standardangreb på Sovjetunionen, som man rykker ind i alle den slags udtalelser, når man skal sige noget fra SF, og derefter, når man har gjort det, har man frit spil til at lege med tal, og så producerer man netop de tal, der viser det, man vil vise. Det må jo være hr. Gert Petersens egen sag, men det, hr. Gert Petersen fik vist, var altså nogenlunde det modsatte af virkeligheden, der er, at i tilfælde af en konflikt mellem de to super-

magter har Sovjetunionen den særlige kvalitet våben – den særlige kvalitet våben – der gør, at ødelæggelserne hos os bliver større end omvendt. Her taler vi ikke i kvantiteter, det vil den meget vidende hr. Gert Petersen også vide. Derfor underer det mig endnu mere, at han argumenterer på den måde. Vi taler her ikke om kvantitet længere; det er mange år siden, vi har gjort det, hr. Gert Petersen. Det var tilbage i Khrustsjovs tid, vi talte i kvantitet. Nu taler vi i kvalitet, når det drejer sig om kernevåben.

I øvrigt har hr. Gert Petersen, synes jeg, fået et meget udmærket svar af udenrigsministeren. Jeg synes, udenrigsministeren som sædvanlig var meget velinformeret. Det er en fornøjelse at have sådan en udenrigsminister.

Jeg er lidt ked af hr. Bilgrav-Nielsens indledning, hvori der kunne ligge noget om, at vi var kede af at diskutere udenrigspolitik, af at diskutere sikkerhedspolitiske spørgsmål. Jeg kan for mit eget vedkommende sige, at jeg har glædet mig meget til at deltage i debatten i dag med hr. Bilgrav-Nielsen, og jeg mindes at have deltaget i den udenrigspolitiske debat her i Danmark i nogle og tyve år, så jeg mener ikke at være blandt dem, der just har været med til at undertrykke en diskussion om alle disse spørgsmål. Jeg mener oven i købet at have gjort det på en meget folkelig måde, men hvad skal der egentlig forstås ved en folkelig måde? Jeg ved snart ikke, hvem der er kvalificeret til at være folkelig, og hvem der ikke er kvalificeret til at være folkelig, men jeg mener egentlig, at hr. Bilgrav-Nielsen og jeg er lige folkelige, hvis jeg må have lov til at tiltage mig så stor ros og hæder i denne sammenhæng. I øvrigt tror jeg ikke, vi skal debattere meget herom.

Som sagt, vi vil nu stemme for en dagsorden. Jeg forklarede tidligere, hvad jeg mente der lå i den, og jeg lagde mærke til, at hr. Lasse Budtz ikke modsagde mig. Derfor er det med dobbelt glæde, at regeringspartierne om lidt stemmer for denne dagsorden.

#### **Arne Christiansen (V):**

Jeg må sige, at hr. Lasse Budtz bekræftede det politiske livs barske vilkår. Forfatteren til nævnte artikel i Berlingske Tidende var dog for ikke så forfærdelig længe siden sit eget partis højt estimerede udenrigsminister, og så vidt jeg har konstateret, har han ikke helt