

[Mette Groes]

bloktilskuddenes udmåling, og at man ikke blot vil inkorporere biblioteksområdet, men også social- og fritidssektoren under bloktilskudsprincippet.

Da vi ikke kender regeringens samlede planer på refusions- og bloktilskudsområdet, føler vi ikke, at vi ud fra et lovforlag, som kun omhandler et enkelt af de områder, regeringen har i kikkerten, kan give tilsagn om at medvirke. Endelig er det jo sådan, at skal vi vurdere regeringens vilje til fremover at skåne biblioteksområdet for yderligere besparelser, er der ikke megen trost at hente i dens hidtidige adfærd: entré til biblioteksarrangementer, der hidtil har været gratis, forhøjelse af bødetakster og indskrænkning af åbningstiderne. Disse spareideer synes at være blevet taget alt for ivrigt op af de hårdt trængte kommuner, skal man tro Kommunernes Landsforening.

Jeg skal med det samme sige, at den lov-hjemmel, kulturministeren ønsker til at opkræve bøder for for sen aflevering ud over, hvad omkostningerne ved hjemkaldelse løber op i, er vi imod. Der er for os ingen tvivl om, at det vil gå ud over de mindstbemedlede lånelyst og især hæmme børnenes hjemlån på en helt urimelig måde.

Med hensyn til skolebibliotekernes placering ligger det sådan, at vi først og fremmest ønsker, at de indholdsmæssigt og økonomisk skal stilles så godt som muligt, og finder, at den administrative placering må komme i anden række og må kunne drøftes i udvalget.

I øvrigt er vi af den opfattelse, at skolebiblioteket skal dække såvel en skole- som en fritidsfunktion.

Hvad angår forslaget om skolenævnets endelige afgørelse af bogvalget i skolebibliotekerne, vil vi bede ministeren undersøge, om det nu også er i overensstemmelse med skolestyrelsesloven. Det vigtigste for os er, at samarbejdet mellem skolerne og børnebibliotekerne er godt. Vi er opmærksomme på, at den nuværende ordning er tung og ikke altid fungerer, men vi vil gerne interessere os for, hvordan reglerne om samarbejde bør udformes, og ikke blot henvise til den hjemmel, der er i styrelseslovens § 17, stk. 4.

Forskningsbibliotekerne er ikke nævnt i regeringens lovforslag, og dermed er der i realiteten ikke meget tilbage af biblioteks-kommissionens arbejde. De mange år, der er anvendt på udformningen af betænkningen,

ser ud til at være spildt, og vi sidder tilbage med en lov, som faktisk er en sparelov. En ting vil jeg bede ministeren kigge på, og det er, om HK-personalet kan få sæde i biblioteksrådet; det har de jo også tidligere ønsket at få.

Med hensyn til centralbibliotekernes økonomi vil vi gerne vide helt præcis, hvordan ministeren tænker sig den foreslåede nyordning praktiseret, og hvilken økonomisk konsekvens den vil få for amterne, før vi tilslutter os den.

Ministeren ønsker at undersøge bibliotekstilsynets funktion, og det kan vi naturligvis ikke modsætte os, men vi vil da gerne se resultaterne af undersøgelsen, før vi tager stilling til, om forholdene bør ændres.

Alt i alt er vi altså ikke meget positive over for ministerens lovforslag. Kan enkelte praktiske forhold forbedres, medvirker vi gerne for så vidt der alene er tale om noget praktisk og ikke en skjult besparelse eller en politisk og holdningsmæssig ændring, vi ikke går ind for. Men hovedideen, overgangen fra refusion til bloktilskud, må vi på det foreliggende grundlag tage afstand fra.

Eva Møller (KF):

Jeg vil indledningsvis glæde mig over, at kulturministeren og dermed den nye regering har lært af den tidligere regering og har taget til efterretning, at det forslag til bibliotekslov, som socialdemokratiet fremsatte i sidste samling, ikke kunne samle flertal i folketinget, og derfor har fremsat et ændret forslag til bibliotekslov, et forslag, som set med vore øjne er langt mere tiltalende end det socialdemokratiske forslag, et forslag, som er mindre ambitiøst, og som på en lang række områder giver det kommunale selvstyre bedre muligheder end det socialdemokratiske forslag. Det er ting, vi fra konservativ side hilser med meget stor glæde.

Det foreliggende lovforslag har til hensigt at bringe lovgivningen i overensstemmelse med de faktiske forhold, uden at der skal ske nogen reelle ændringer, samt at fjerne forældet stof. Dette synes vi også er en meget tiltalende ting. Det er altid rart, når lovgivningen og realiteterne stemmer overens, og når vi efterhånden ajourfører lovene i overensstemmelse med de ændringer, der sker i samfundet omkring os.