

[Povl Brøndsted]

erklære, at det grundige arbejde, der blev gjort, var overflødig dengang. Og det er forkert, synes jeg også, at sige, at udvalget og de, der beskæftigede sig med det, bliver gjort til grin. Nogle har påstået det. Arbejdet blev udført under andre forudsætninger, vilkårene er andre i dag, end da kommissionsarbejdet blev sat i gang, og kommissionsarbejdets resultat var ikke en sammentømret helhed. Folketinget blev præsenteret for to betænkninger, én med det, flertallet ville tage med, og én med det, flertallet ikke ønskede at optrykke i betænkningen.

På den baggrund havde det lovforslag, der alene tog hensyn til den ene betænkning, ingen chance, som førstebehandlingen den 31. marts 1982 klart viste. Kommissionsarbejdet havde præg af særinteresser, som lovforslaget ikke var hævet over. Men også politisk har det arbejde, kommissionen gjorde, haft sin betydning: det klargjorde flersidigheden i dansk biblioteksvæsen og overbeviste et flertal om, at denne alsidighed og forskellighed skal respekteres i den lovgivning, vi beskæftiger os med her.

Jeg vil kalde ministerens forslag for et nødvendigt tilpasningsforslag. For det første er der placeringen af skolebibliotekerne, og dermed behandler vi altså folkeskoleloven og fjerner nogle paragraffer, som vi var nogle der var glade for i 1975. For det andet skal biblioteksvæsenet tilpasses den struktur, der er sket siden kommunalreformen i 1970, og det er da rimeligt, og overgangen til bloktilskudsordningen fra 1984 skal forberedes.

Bloktilskud er en styrkelse af det kommunale selvstyre, og det er godt og vil ikke svække kommunernes indstilling over for folkebibliotekernes folkelige betydning i den enkelte kommune. Det er ikke lokale nedskæringer på det område her, der er brug for, og det ved kommunerne godt. Måske kan der skæres i det centrale.

Det er derfor også med tilfredshed, at venstre erfarer, at ministeren vil bruge administrationsdepartementets ekspertise til at se på centralorganet: bibliotekstilsynet. Der er givetvis noget at hente.

Med dette forslag får kommunerne lov til at bevare deltidsbibliotekerne, når det passer dem, og hvor det passer bedst ind i deres forhold. Men ministeren fastholder støtten til de kommuner, der ønsker at overgå til heltdsordninger, og det er også godt.

Forslaget fastholder skolebibliotekerne under folkebibliotekernes regie. Den sluger vi, selv om det må være mest logisk, at uddannelsesinstitutionerne, folkeskolen eller højere uddannelsessteder, harmoniserer biblioteket med uddannelsen. Logikken er svær at få øje på, når man skiller de to ting ad, men o.k., her og nu foreløbig.

Godt er det, at skolenævnets medlemmer får medbestemmelse og medindflydelse på, hvad der skal være på skolebibliotekerne. Det er også godt, at det er muligt for fremtiden at få alt det, der er af bøger, om det er undervisning eller fritidslæsning, med hjem, for det er umuligt at skelne.

Forslaget er godt nok og realistisk på folkebiblioteksområdet: ingen nye obligatoriske krav til de enkelte kommuner i en tid, hvor kommunerne har det svært nok.

Men, hr. minister, vore forskningsbibliotekers forhold er ikke hermed i orden. Ved sin præsentation lagde denne regering meget vægt på forskning, viden, høj uddannelse. Forskningsbibliotekerne er en integreret del af de højere uddannelser. Er der hold i snakken om det ønskelige i styrkelse af forskning og videnskab, uddannelse, må det følges op af en god og ændret organisation og overflytning af ressourcer til forudsætningsgrundlaget: forskningsbibliotekerne. De hører naturligt sammen med en højere læreanstalt, de bør respekteres. Hvornår vil ministeren løse denne hastende problemstilling?

Men til lovforslag nr. L 134 siger vi: godt nok, og vi støtter det og vil arbejde med det.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg kan ikke lade være med at starte med at meddele hr. Povl Brøndsted, at folketinget meget hurtigt vil få lejlighed til at diskutere forskningsbibliotekerne og forskningsbibliotekernes behov for styrkelse både centralt og lokalt. SF har nemlig for to dage siden fremsat et beslutningsforslag om oprettelse af et centralorgan for forskningsbibliotekerne, og i det beslutningsforslag ligger der mange forskellige betragtninger om forskningsbibliotekerne, som jeg glæder mig til at vi skal diskutere her, og som jeg venter at hr. Povl Brøndsted vil være meget positivt indstillet over for i hvert fald at diskutere.

Om det lovforslag, som vi har til behandling i dag, vil jeg starte med at sige, at det