

[Wilhjelm]

ledsaget af en overgangsordning til opbygning af mindre udviklede biblioteksvæsenet rundt omkring, uden at rådighedssummen til en sådan oprustning får lov til at blive stående – den skal bortfalde, og vi har ingen som helst tillid til, at man i stedet kan optage særlige konkrete udbygningsbevillinger på finansloven; det skal nok vise sig ikke at kunne lade sig gøre på grund af landets økonomiske situation osv. – og uden at det, man har kaldt obligatorierne, opretholdes; det er krav med hensyn til åbningstider, uddannede bibliotekarer osv. Det sidste punkt skulle jo have været gennemført så langt tilbage som i 1969. Det blev opgivet. Det blev der dispenseret fra af en meget kontant grund, nemlig at der ikke fandtes tilstrækkeligt med uddannede bibliotekarer. Og nu afskaffer man altså dette krav i en situation, hvor der er en kolossal arbejdsløshed netop blandt bibliotekarer. Det er simpelt hen så tåbeligt også ud fra besparelseshensyn osv., som tænkes kan, men det har vi jo også set på andre områder.

Strafgebyret, som man allerede åbnede for med bloktilskudssænkningen med de radikales støtte i efteråret, skal nu kunne sættes i system. Allerede nu forlyder det – og jeg går ud fra, det er rigtigt, hvad der har været fremme i pressen – at Herlev kommune har indført en bøde på 10 kr., når man afleverer for sent, uden at der er rykket, og 25 kr., hvis man afleverer for sent, efter at der er rykket. Jeg tror, det er fuldstændig korrekt, som det er anført fra bibliotekarside ud fra de erfaringer, man har, at det især er børnene, der nogle gange kommer til at glemme fristerne, og hvis de skal til at have bøder på 25 kr. efter at have fået en rykker, tror jeg, bibliotekarerne har ret i, at mange forældre simpelt hen vil blive nødt til at forbyde deres børn at låne på bibliotekerne, fordi man ikke kan klare de uforudsete udgifter.

Og det skal nu sættes i system. Jeg mener, man kan sammenfatte dette forslag sådan, at det er en klar opfordring til kommunerne om både i bevillingsmæssig henseende og i den indholdsmæssige bibliotekarfunktion at føre hr. Poulsgaards kulturpolitik. Der vil komme besparelser ud af det her, som ligger langt ud over de 8 mill. kr., som de radikale skabte vej for i vinterens forlig om bloktilskuddene. Der vil komme besparelser, simpelt hen fordi det ligger indbygget som en opfordring til kommunerne, når de nu skal skære ned, at

skære på præcis dette område, som ikke længere er et refusionsområde, og hvor der ikke stilles minimumskrav. Og de radikale behøvede ikke, hvis de tænkte sig lidt om, at sige, at de ønsker dette belyst i udvalget. De behøver ikke at appellere til kulturministeren om at få et eller andet undvigende svar om, at man ikke tror, at biblioteksstandarderne vil blive sænket, for det vil den selvfølgelig, når kommunerne har spareproblemer, budgetproblemer, og her får et område, hvor de kan skære ubegrænset, fordi der ikke er minimumskrav.

Jeg ved ikke, om man kan forestille sig, at de radikale efterhånden også vil ødelægge begrebet decentralisering på en sådan måde, at man kan se partiet gå ind for, at de enkelte kommuner også skal bestemme, om der skal være 4 års skolepligt eller 9 års skolepligt her i landet. Det lyder besnærende med decentralisering, men når man ved, at den er direkte kulturfjendsk i den udformning, den får her, når man ved, at der ikke er sikkerhedsnet under i form af minimumsbetingelser, er det at tale udenom at komme med de pæne ord om decentralisering.

Jeg vil til sidst gerne sige, at jeg forstår godt den lille debat, fru Ingerlise Koefoed havde med hr. Poulsgaard, men jeg tror, vi bliver nødt til at se i øjnene, at Poulsgaard'er vil der altid være. Når der kan spekuleres i det på den lavpandede måde, som hr. Poulsgaard helt bevidst som den mest kyniske herinde efter min vurdering spekulerer i det på, havde det ikke hjulpet, at hr. Poulsgaard havde haft adgang til de ord i sin barndom – og det havde han selvfølgelig ligesom alle andre. Spekulation kan man ikke forhindre på den måde, men det, jeg synes var det virkelig tragiske i den sag, var, at Danmarks Radios monopol-TV sørgede for at lave den reklame for hr. Poulsgaard, at man i den grad mangler proportionssans, at man i den grad mangler evnen til at vurdere sin egen effekt, at man laver den reklame for noget så poppet og så bevidst udpekuleret som det nummer, hr. Poulsgaard lavede dér. Jeg synes egentlig, det er dertil, vi skal rette bebrejdelserne, og ikke til den enkelte spekulant, som vi under ingen omstændigheder kan komme af med.

(Kort bemærkning).