

[Brøndsted]

få stadig mere sat i gang, mere aktivitet, og dermed få styrket det, der er den store vanskelighed i dansk samfundsøkonomi i dag. Derfor håber, jeg, at det var et løfte, og jeg håber, at der må blive handlet hurtigt.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Hr. Povl Brøndsted siger, at det ser ud til, at der er mange herinde, der stadig betragter bloktilskudsordningen som et spøgelse. Det er ikke rigtigt, i hvert fald ikke for vores vedkommende. Det, vi er meget betænkelige ved, er, at bloktilskuddene er så utrolig nemme at skære i. Det, vi har set i den sidste tid, er, at regeringen har skåret 3 mia kr. i bloktilskuddene, og det er bebudet, at der skal skæres yderligere – jeg tror, det er 3 mia kr. – til næste år. Det er ikke trøsterigt at tænke på, at bibliotekerne, som er meget forskelligt udbyggede i de forskellige kommuner, netop på det tidspunkt skal overgå til bloktilskudsordningen. Det er derfor, vi er så betænkelige.

Vi er naturligvis også betænkelige, fordi der til overgangen til bloktilskudsordningen ikke er bundet i hvert fald et par vigtige obligatorier. Det er rigtigt, som ministeren siger, at det ville være urimeligt, hvis man i dag fra regeringens side, når man har skåret så stærkt i tilskuddene til kommunerne og har pålagt kommunerne at spare så meget, som de nu skal spare, ville stille meget store krav til dem om hurtigt at gennemføre nogle store udgifter. Men det er sådan set ikke det, vi taler om. Det, vi taler om, er, at man burde se på det lovforslag, der forelå sidst, se på de obligatorier, som socialdemokratiet havde bygget ind i det, og hvor jeg tror, der var flertal for de fleste her i folketinget ved første behandling, og strække dem lidt. I forvejen var det nogle meget blide overgangsordninger, man havde regnet med, og man kunne godt gøre dem endnu blidere ved at strække dem lidt længere.

Det, der var vigtigt, var, at denne lov fastslog, at man i løbet af 3 år, 4 år eller 5 år skulle være overgået til heltidsbiblioteksbetjening, som det hedder, i alle kommuner, at opsøgende biblioteksvirksomhed skulle være obligatorisk, og at man inden for et amt skulle have et eller andet obligatorium med hensyn til musikbiblioteksvæsen, for blot at nævne et par af de ting, som jeg i hvert fald

synes burde have stået i denne lov for at minde kommunerne om, hvad et bibliotek er, når det skal kunne fungere ordentligt. Besparelserne på arbejdsløshedsunderstøttelsen ville jo lette på biblioteksudgifterne i øvrigt, for gjorde man bibliotekerne til biblioteker med faguddannet bibliotekarisk arbejdskraft, så ville man i hvert fald spare nogle penge til de arbejdsløse bibliotekarer.

Det glæder mig, at ministeren vil kigge på bødестørrelsen.

Jeg vil sige til den, der sagde, at der er meget at hente på bibliotekstilsynet, at det er der ikke. Det er meget vigtigt, at vi bevarer den forsøgsvirksomhed, den undersøgelsesvirksomhed og den rådgivningsvirksomhed, bibliotekstilsynet udfører og stadig skal udføre.

#### Poulsgaard (FP):

Jeg vil gerne først sige til ministeren, at der fra min side skal lyde en stor tak. Hvor var det uretfærdigt, det angreb, ministeren var udsat for fra SFs og fra socialdemokratiets og fra VS' side, fra disse partier, som strør om sig med midler og lover guld og grønne skove, selv om de ved, at vi pantsætter dette land for hundrede tusinde kroner i minuttet.

Det er ikke rart at være minister i nedskæringstider, men også for socialdemokratiske ministre var det jo nødvendigt at skære ned, hvis det havde været. Jeg synes, at den nuværende kulturminister i hvert fald forsvare det på en hæderlig måde. At der så vil gå meget længe, er en helt, helt anden historie.

Ministeren spurgte mig, om det var en betingelse for, at vi kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse, at jeg fik de lektørudtalelser. Jeg fik nogle bemærkninger, og så tror ministeren ikke, at der bliver noget ud af det. Nej, der er mange ting i det lovforslag, vi er positivt indstillede over for, og nogle ting, vi er negativt indstillede over for. Jeg synes, at ministeren er kommet lidt for let om ved det. I de mange breve, jeg har fået de senere dage, bliver der nævnt en herre til. Han hedder hr. Erhard Jakobsen. Han er faktisk et mandfolk, er der nogle der siger. Jeg tror nok, at ministeren kender hr. Erhard Jakobsen, og både ministeren og hr. Erhard Jakobsen ved, hvilket kæmpearbejde det er at være kommunalpolitiker. Vi kan ikke for-