

[Undervisningsministeren]

Den blev også truffet i samarbejde med den daværende opposition, og det vil sige, at jeg slet ikke nogen mulighed har for at se bort fra den beslutning, der dengang blev truffet.

Men jeg er enig med spørgeren i, at på længere sigt bliver der sandsynligvis overkapacitet i hovedstadsområdet, og at det kan føre til beslutninger. Vi skal blot ikke træffe disse beslutninger, før elevmangelen indtræder.

Halvgaard (FP):

Jeg vil gerne sig tak for svaret, men på baggrund af det faldende elevtal – det falder jo fra 700.000–800.000 ned til 500.000–600.000 i løbet af en halv snes år – vil jeg gerne spørge ministeren, om han har planer om eventuelt at stoppe noget af det gymnasiebyggeri, som foregår, og om ministeren eventuelt har planer om virkelig at kulegrave behovet for gymnasier frem i tiden, på samme måde som vi har kulegravet behovet for seminarier.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Regeringen har ingen planer om at hindre adgangen til gymnasiet for alle egnede ansøgere, og derfor er der stor usikkerhed med hensyn til, hvor mange der vil melde sig. Man kan altså ikke være sikker på, at gymnasietilgangen falder svarende til faldet i ungdomsårgangene.

Endvidere skal man være opmærksom på, at gymnasierne kører med meget stor overbelægning, og man skal være opmærksom på, at gymnasierne er meget store, at de har flere spor, end de overhovedet er bygget til, så af disse grunde mener jeg ikke vi kan være helt sikre på, hvordan behovet vil udvikle sig.

Med hensyn til de byggerier, der er i gang, kan jeg garantere for, at der ikke startes gymnasiebyggerier i dette område for statens, for undervisningsministeriets, midler. Hvis spørgeren tænker på Nordsjællands gymnasium, vil jeg gøre opmærksom på, at både byggeriet, renteudgifter og lejeudgifter er undervisningsministeriets budget uvedkommende, og hvad angår driftsudgifterne, sker der jo refusion fra amtet. Frederiksborg amt har godkendt bygningen af dette private gymnasium og har tilmed – så vidt jeg forstår – lovet at betale 15 pct. af skolepengene; derfor er det vanskeligt for mig, hvis budgetter ikke

rammes af det, at gøre mig klogere end Frederiksborg amt, hvis budgetter bliver ramt af det. Men i Frederiksborg amt vil man selvfølgelig sige, at en elev jo ikke vil blive dyrere af at gå det ene sted end det andet sted, og at der ikke bliver flere elever ved denne foranstaltning, samt at nogle af nabogymnasierne endog er meget store med virkelig mange parallelle hold. Derfor kan jeg forstå ved at læse dagspressen, at man i amtet ikke har den store nervøsitet ved dette gymnasium, hvis anlægsudgifter altså er undervisningsministeriet uvedkommende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 593

7) Til *miljøministeren* af:

Maisted (FP):

»Er de smags- og lugtstoffer, der tilsættes naturgassen, optaget på positivlisten for levnedsmidler?«

Skriftlig begrundelse

Den daglige dosis af de tilsatte smags- og lugtstoffer til naturgassen må virke på brugerne på samme måde som indtagelsen af fødevarer tilsat de samme stoffer.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Miljøstyrelsen har oplyst, at det lugtstof, der tilsættes naturgassen, er en svovlholdig kulbrinteforbindelse, tetrahydroteofen, med en meget gennemtrængende lugt. Det tilsættes derfor i meget små mængder, ca. 20 mg pr. m³ gas. Formålet med lugtstoffet er, at det omgående skal røbe utætheder i rørsystemet, åbentstående gashaner o. lign., og lugten er så gennemtrængende, at forbrugeren ikke kan ignorere faresignalet og derfor ikke vil blive påvirket af det i længere tid. Lugtstoffet skal i øvrigt godkendes af Danmarks Gasmateriel Prøvning. Det er en styrelse under ministeriet for offentlige arbejder, og Danmarks Gasmateriel Prøvning stiller bl. a. følgende krav: lugtstoffet må ikke udsætte personer eller materialer, hverken direkte eller i forbindelse med gassens forbrænding, for skadelige påvirkninger.

Tetrahydroteofen er ikke optaget i levnedsmiddelinstituttets positivliste, da det ikke