

[Dohrmann]

forureneren betaler. Ikke alene for de ulykker, der eventuelt forårsages, men også for de foranstaltninger, der træffes for imødegåelse heraf.

Jeg forventer derfor, at ministeren fører nøje kontrol med alle udgifterne og, når den endelige regning foreligger, sender den til Moskva.

*Besvarelse (2/2 83):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

I konvention af 27. januar 1967 om principper for staters virksomhed ved udforskning og udnyttelse af det ydre rum, herunder Månen og andre himmellegemer, er det i art. 7 som almindeligt princip fastslået, at en stat, der opsender kunstige himmellegemer, er ansvarlig for skade, som disse forvolder.

Ved konvention af 29. marts 1972 om folkeretligt ansvar for skader forvoldt af rumgenstande er der sket en præcisering af det ovennævnte ansvar. Ifølge konventionens art. 2 er den opsendende stat objektivt ansvarlig for skader, som dennes rumgenstand forårsager på genstande på Jorden eller på flyvemaskiner i luften. Konventionen er tiltrådt både af Danmark og Sovjetunionen.

I forbindelse med Cosmos 1402s nedstyrtning forvoldtes imidlertid ikke skade på dansk territorium, og der foreligger således ikke en skadesituation, hvilket ville være forudsætningen for et erstatningskrav.

Da der således ikke er folkeretligt grundlag for et erstatningskrav, er det derfor ikke min hensigt at rette henvendelse til Sovjetunionen med anmodning om afholdelse af udgifter i forbindelse med det danske beredskab.

**Spm. nr. S 539**

Til *miljøministeren* (24/1 83) af:

**Dræbye** (RV):

»Vil ministeren foranledige en hurtig bearbejdning og vurdering af de undersøgelser, der i denne vinter foretages af konsumfisk fra Nordsøen ud for hofde 42 (Cheminovas affaldsdepot)?«

Begrundelse

I et svar i folketingets spørgetid til Gade (SF) oplyste ministeren, at der i denne vinter

ville blive gennemført undersøgelse af konsumfisk fanget ud for Cheminovas affaldsdepot ved hofde 42. Af ministerens svar fremgik også, at der gik et halvår imellem sommerundersøgelsen og vurderingen af resultaterne.

Meningen med spørgsmålet er at søge afklaret, om ministeren vil søge bearbejdning og vurdering af vinterundersøgelserne fremskyndet så meget som muligt, således at perioden med usikkerhed bliver mindst mulig.

*Besvarelse (1/2 83):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har bedt statens levnedsmiddelinstitut om at oplyse mig om, hvordan arbejdet med bearbejdning og vurdering af vinterundersøgelserne af fisk fra farvandene omkring Harbør Tange er tilrettelagt. Instituttet oplyser følgende, hvortil jeg kan henvise:

»I slutningen af december måned er der af fiskerimyndighederne indsamlet en del fisk i Nissum Bredning til brug for undersøgelserne.

Vejrforholdene har imidlertid endnu ikke tilladt indsamling af fisk i Vesterhavet, men indsamlingen vil ske, så snart det bliver muligt.

I de planlagte undersøgelser stiles der mod at undersøge ca. 70 prøver indeholdende flere fisk. Disse udtages først og fremmest i Vesterhavet umiddelbart ud for Cheminova og fra den vestlige del af Nissum Bredning, men også i den udstrækning, det kan lade sig gøre, fra lidt fjernere prøveudtagningssteder.

Fra hver prøvestation i Vesterhavet udtages så vidt muligt rødspætter, skrubber og torsk, og fra Nissum Bredning udtages rødspætter og skrubber, men også andre fiskearter kan indgå i undersøgelsen.

Efter udtagning sendes prøverne til analyse på Esbjerg Landsdelslaboratorium. Her analyseres alle prøverne for indhold af kviksølv. De prøver, der er udtaget i Vesterhavsområdet ud for Cheminova samt i den vestlige del af Nissum Bredning, analyseres desuden for et antal organiske kemikalier, bl.a. de såkaldte organiske fosforforbindelser samt paranitrofenol, der er udvalgt blandt de kemikalier, der af miljøstyrelsen er oplyst at forekomme som forureninger i området. De organiske fosforforbindelser omfatter 8 egentlige fosforholdige insekticider og 8 mel-