

[Justitsministeren]

m.v. Når man har modtaget indstillingen, vil denne blive gjort til genstand for en nærmere drøftelse med anstaltsledelsen, den tilsynsførende arkitekt og ingeniør m.v.

Justitsministeriet er – i det omfang kriminalforsorgens bevillinger muliggør det – indstillet på at gennemføre de påkrævede sikkerhedsforanstaltninger i statsfængslet i Horsens.

Spm. nr. S 543

Til *justitsministeren* (25/1 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Der har nu i en årrække været speciell og meget dyr sikkerhedskontrol ved alle danske indenrigslufthavne. Hvor mange terrorister har den skrappe kontrol pågrebet i løbet af de år, de nuværende kontrolsystemer har været i funktion?«

Begrundelse

Hvis ikke der fanges nogle terrorister, må det vel snart være på tide, at man ophører med at genere de rejsende indenlands med de irriterende kontrolfunktioner. I det mindste kunne man nøjes med stikprøvekontrol, men selvfølgelig burde kontrollen omgående helt ophæves.

Besvarelse (2/2 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Rigspolitichefen har over for justitsministeriet oplyst, at det i forbindelse med sikkerhedskontrollen i en række tilfælde er forhindret, at våben og andre farlige genstande er medbragt på fly. Der findes dog ikke i politiet nogen nærmere statistik herover.

Sikkerhedskontrollen i danske indenrigslufthavne gennemføres i øvrigt særlig af to grunde. Dels skal kontrollen og politiets tilstedeværelse sikre muligheden for en hurtig politimæssig indsats, hvor dette er påkrævet, dels skal sikkerhedskontrollen virke præventivt, således at danske indenrigslufthavne ikke fremtræder som egnede steder for iværksættelse af flykapringer m.v. Det forhold, at sikkerhedskontrollen ikke har medført anholdelse af personer, der f.eks. har planlagt en flykapring i en dansk indenrigslufthavn, kan efter justitsministeriets opfattelse

se således ikke ses som udtryk for, at kontrollen ikke har den tilsigtede effekt.

Der er efter justitsministeriets vurdering ikke for tiden anledning til at ophæve sikkerhedskontrollen, men spørgsmålet vurderes løbende såvel på nationalt som internationalt plan.

Spm. nr. S 544

Til *industriministeren* (25/1 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Agter ministeren at foreslå at ophæve egnsudviklingsloven nu, da også AKF (amtskommunernes og kommunernes forskningsinstitut) med bogen »Hvor flytter folk og virksomheder hen? Regional udvikling i amerikansk belysning« beviser, at man har skabt arbejdsløshedser i mange af de byer, hvorfra man med skatteydermidler har trukket industrier bort ved hjælp af egnsudviklingsloven?«

Begrundelse

Bogen, som er skrevet af Sven Illeris, fortæller rent faktisk, at egnsudviklingsloven er en gigantisk misforståelse.

Besvarelse (1/2 83):

Industriministeren (Stetter):

I den omtalte bog beskrives først nogle hovedtræk i USAs samlede befolknings-, erhvervs- og arbejdsmarkedsudvikling. Herefter gøres der rede for udviklingen i de forskellige landsdele samt i storbyregioner over for mindre byregioner og landdistrikter, og forklaringer herpå diskuteres. Derefter behandles den interne udvikling inden for storbyregionerne – centrale bydele over for forstæder. Som afslutning gøres der rede for, hvordan den fremtidige regionale udvikling må antages at forme sig, samt for, hvilke mål og påvirkningsstrategier der overvejes i forskellige politiske lejre i USA, og »det forsøges at drage en konklusion om deres relevans for danske forhold«.

Som det også er anført i bogen, »er amerikanske erfaringer naturligvis ikke uden videre gyldige her«. Konklusionerne vedrørende danske forhold indskrænker sig da også stort set til følgende: »Alligevel virker det mål om en beskæftigelsesforøgelse i den danske indu-