

[Lawaetz]

Men i den anden ende kræver det langt større offentlige besparelser, og det er her, regeringen skal have mod til at sige nej til de mange krav, når den ønsker fremskridtspartiets støtte. Hvad har vi hørt i dag? Vi har også hørt fra boligministeren – jeg ved ikke, om han bryder sig om at stå og sige det – en lang remse, som stort set går ud på støtte af enhver art.

Jeg har brugt tid til disse nøgterne betragtninger, fordi jeg finder dem vigtige. Vi må ikke bare diskutere alle disse detaljer, alle de gode forslag, der kommer fra øst og vest.

Årsagerne til den særlige ulykke, som bygge- og anlægsgangene er kommet i, er ligetil. Der er simpelt hen ikke behov for byggeri i øjeblikket. Det offentlige må indskrænke sine anlægsudgifter efter mange års overforbrug. Erhvervslivet tør ikke investere med en alt for ringe mulighed for en forrentning, der blot tilnærmelsesvis kan sammenlignes med forrentningen af statsobligationer. Huspriserne er faldet, fordi folk er blevet fattigere på grund af skatter, afgifter og prisstigninger. Byggeomkostningerne er blevet for store med den høje rente – og på toppen 22 pct. moms. Tilbage er kun det i dag meget omtalte støttede byggeri, socialt boligbyggeri, hvor samfundet binder tusinder af kroner i hver kvadratmeter, man bygger. Er det vejen på længere sigt?

Alt det betyder, at der må skabes behov for byggeri og tro på fremtiden. Fremskridtspartiet har for lidt magt til at gennemføre de grundlæggende ideer, som kunne rette skævhederne op. Når vi er udtalte modstandere af enhver form for tilskud og yderligere tilskud, selv om boligministeren og andre gerne i en form for venlighed vil stå og love det her, hvad har vi så at foreslå? Jeg vil godt give nogle bud.

1) De mange milliardtilskud – vi hørte fra fru Agnete Laustsen, at det samlet var 10 mia kr.; det var endda et tal, som jeg ikke helt havde fået fat på, heldigvis – skal omsættes til skattelettelser.

2) Overgang til aktie- og anpartsselskaber skal kunne gennemføres uden skattekonsekvenser.

3) By- og landzoneloven skal ophæves eller lempes.

4) Nedlagte landbrugsejendomme skal kunne anvendes til lettere industri eller

håndværk. Ikke støj, lugt og svineri, men lettere industri og håndværk.

5) Adgangen til at lave ejerlejligheder skal lattes.

6) Passende sommerhusområder skal gøres til helårsbeboelse. Det kunne give en masse arbejde.

7) Skatter på produktionsjord og produktionsmidler skal fjernes eller lempes.

8) Byggereglementer skal lempes.

9) Ekspeditionstiden på byggetilladelser skal gøres meget kortere.

10) Flytning skal gøres billigere. I dag er der tusinder af kroner i omkostninger på en hushandel, stempelomkostninger osv.

11) Overdrevne miljøkrav til erhvervsvirksomheder skal korrigeres og lempes.

12) Sanering skal i højere grad bestå i renovering fremfor en brutal nedrivning og nyt betonbyggeri.

Alene disse 12 forslag ville medvirke til ret hurtigt at rette op på beskæftigelsen.

Det er for mig en lille smule deprimerende at høre på, at man i og for sig fra de forskellige ordførere ikke har ret meget andet at byde på end det, vi har hørt 100 gange før, tilskud osv. Vi værdsætter naturligvis, at de store organisationer – Håndværksrådet, LO og alle andre – tænker konstruktivt og prøver på at give os nogle ideer. Men bag det hele ligger der, at hvert eneste forslag koster nye milliarder af kroner. Det er ikke det, mit parti tror på. Vi tror på, at man skal derved, hvor man af eget initiativ får lyst til at skabe noget og bygge noget, og hvor erhvervslivet i særdeleshed får tillid til, at det kan nytte.

Stubbjær Pedersen (CD):

Jeg vil først takke boligministeren for hans besvarelse. Boligministerens indlæg viser jo, at regeringen er helt klar over, at bygge- og anlægssektoren er specielt hårdt ramt af den økonomiske krise, som også vort land befinder sig i. Men ministerens indlæg fortæller os også, at på trods af den økonomiske krise, på trods af at også staten har været og fortsat er nødt til at spænde livremmen ganske gevaldigt ind, bruger regeringen alligevel mange penge på at holde så meget byggeri i gang som overhovedet muligt.

Jeg forstod da også på ministeren, at regeringen er klar over, at der til efteråret og vin-